



**PUSAT PENJAMINAN MUTU PENDIDIKAN
SEKOLAH TINGGI AGAMA ISLAM SUFYAN TSAURI
MAJENANG**

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI SPMI

TAHUN AKADEMIK 2021/2022

LEMBAR PENGESAHAN

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI SPMI TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Laporan monitoring dan evaluasi SPMI ini telah diperiksa baik dari segi akuntabilitas dan pertanggungjawabannya, dan telah disetujui

Majenang, 19 Juli 2022

Menyetujui,

Kepala Pusat Penjaminan Mutu



Frendi Fernando, MA

Ketua STAIS Majenang



Dr. Supriyanto, M.S.I

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kami haturkan kehadiran Tuhan Yang Maha Kuasa karena atas izin dan rahmat-Nya sehingga laporan monitoring dan evaluasi dapat diselesaikan dengan baik. Laporan ini diharapkan dapat menjadi gambaran persepsi civitas akademika STAI Sufyan Tsauri Majenang terhadap kepuasan pengguna terhadap layanan, penilaian kinerja dosen, dan menjadi pedoman dalam perbaikan kualitas kinerja dosen di STAI Sufyan Tsauri Majenang.

Peningkatan mutu secara internal harus terus dilakukan dengan dukungan sumber daya manusia, regulasi, dan dokumen yang memadai. Oleh karena itu, laporan monitoring dan evaluasi ini disusun untuk memberikan input berupa informasi dan data hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelayanan dan kinerja dosen di STAI Sufyan Tsauri Majenang.

Semoga laporan monitoring dan evaluasi visi dan misi ini dapat memberikan kontribusi terhadap peningkatan kualitas STAI Sufyan Tsauri Majenang dalam melaksanakan penyelenggaraan pendidikan tinggi. Terima kasih kepada seluruh pihak yang telah memberikan dukungan dalam penyusunan laporan ini.

Majenang, 19 Juli 2022
Kepala Pusat Penjaminan Mutu,



Erendi Fernando, MA

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	2
KATA PENGANTAR	3
DAFTAR ISI	4
BAB I PENDAHULUAN	5
Latar Belakang	5
Tujuan Monitoring dan Evaluasi (Monev)	5
Fokus Monev	6
Sasaran Monev	6
BAB II METODE MONITORING DAN EVALUASI	7
Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi	7
Subjek Pengumpulan Data	7
Metode Analisis Data	7
BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN	8
Monev Pemahaman Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	8
Monev Kepuasan Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11
Monev Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Kemahasiswaan dan Penyelenggaraan Pendidikan	14
Monev Kepuasan Sumber Daya Manusia	17
Monev Kepuasan Keuangan, Sarana dan Prasarana	23
Monev Kepuasan Pendidikan	26
Monev Kepuasan Penelitian	66
Monev Kepuasan Pengabdian Kepada Masyarakat	66
BAB IV PENUTUP	67

BAB I PENDAHULUAN

Latar Belakang

Sekolah Tinggi Agama Islam (STAI) Sufyan Tsauri Majenang merupakan perguruan tinggi yang menyelenggarakan pendidikan berbasis keislaman. Sebagai lembaga pendidikan tinggi, STAI Sufyan Tsauri Majenang mengemban amanat konstitusional dalam mencerdaskan kehidupan bangsa, memajukan ilmu pengetahuan dan teknologi dengan menjunjung tinggi nilai-nilai agama dan persatuan bangsa sertameningkatkan kesejahteraan masyarakat seperti yang tertuang dalam Undang-Undang Nomor 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi.

STAI Sufyan Tsauri Majenang melakukan penjaminan mutu pendidikan sebagai pertanggungjawaban kepada *stakeholders* untuk mengembangkan mutu pendidikan Strata 1 (satu) STAI Sufyan Tsauri Majenang secara berkelanjutan. Dengan demikian, mutu penyelenggaraan pendidikan di STAI Sufyan Tsauri Majenang diakui bukan hanya secara internal, namun juga secara eksternal oleh Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi (BAN-PT) dalam melakukan penjaminan mutu pendidikan mengacu pada Standar Nasional Pendidikan Tinggi. Proses manajemen Satuan Penjaminan Mutu Internal (SPMI) didasari dokumen akreditasi BAN-PT yang meliputi kebijakan SPMI, Standar SPMI, Manual SPMI dan Formulir SPMI. Manual SPMI terdiri dari siklus PPEPP yaitu Penetapan Standar, Pelaksanaan Standar, Evaluasi Standar, Pengendalian Standar dan Peningkatan Standar.

Visi, Misi, Tujuan, dan Sasaran yang ditetapkan oleh STAI Sufyan Tsauri Majenang dimaksudkan untuk memberikan arah dan dasar pada setiap kegiatan yang dilakukan oleh semua komponen yang dilakukan di STAI Sufyan Tsauri Majenang sehingga terjadi sinergi seluruh kekuatan/sumber daya yang dimiliki oleh STAI Sufyan Tsauri Majenang dalam mencetak lulusan yang mempunyai daya saing yang tinggi secara global. Adapun visi STAI Sufyan Tsauri Majenang adalah *“Menjadi Perguruan Tinggi Rujukan Yang Sehat Dan Unggul Di Tingkat Nasional Dalam Studi Islam Berbasis Budaya Lokal Pada Tahun 2033.”*

Dalam rangka melaksanakan penjaminan mutu di STAI Sufyan Tsauri Majenang, perlu dilakukan monitoring dan evaluasi secara periodik untuk memantau dan meningkatkan kualitas mutu perguruan tinggi.

Tujuan Monitoring dan Evaluasi (Monev).

Monitoring dan evaluasi bertujuan untuk:

- a. Mengumpulkan data dan informasi yang diperlukan;
- b. Memastikan bahwa semua proses implementasi kebijakan, program dan kegiatan berjalan sesuai dengan rencana;
- c. Memberikan masukan tentang kebutuhan dalam melaksanakan program;
- d. Mendeteksi kendala-kendala yang berpotensi menghambat jalannya kebijakan, program dan kegiatan;
- e. Mengetahui hasil dari semua proses dan penerapan kebijakan, program dan kegiatan;
- f. Menganalisis relevansi, efisiensi, efektivitas, dampak dan keberlanjutan pelaksanaan program yang diharapkan memberikan arah kebijakan jangka panjang;
- g. Sebagai sarana untuk mengembangkan kebijakan, program, dan kegiatan sesuai dengan kebutuhan.

Fokus Monev

Monev dilaksanakan untuk mengukur tingkat kepuasan pemangku kepentingan (*stakeholder*), dosen, tenaga kependidikan, mahasiswa terhadap kegiatan penyelenggaraan pendidikan. Fokus penyelenggaraan monev adalah sebagai berikut:

- a. Melakukan pengukuran sejauh mana tingkat kepuasan *stakeholder* terhadap penyelenggaraan pendidikan;
- b. Mengukur efektivitas pelaksanaan penyelenggaraan pendidikan yang telah dilakukan;
- c. Sebagai bahan pertimbangan dalam menetapkan rencana tindak lanjut terhadap kegiatan penyelenggaraan pendidikan di STAI Sufyan Tsauri Majenang.

Sasaran Monev

- a. Evaluasi capaian kinerja program studi (PS) periode 2021/2022 serta pengumpulan dokumen dukungan tambahan;
- b. Monitoring dan evaluasi standar mutu PS dengan kategori luaran/ output dan capaian/ *outcome*;
- c. Mengidentifikasi kebutuhan Standar Operasional Prosedur (SOP) termasuk status apakah belum ada, atau perlu direvisi dari SOP yang lama;
- d. Mengidentifikasi masalah ketidakcapaian sasaran mutu atau kinerja dan melakukan evaluasi diri untuk melihat faktor penghambat/ kelemahan dan faktor pendukung pada masing-masing kriteria.

BAB II METODE MONITORING DAN EVALUASI

Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi

Monitoring dan evaluasi STAI Sufyan Tsauri Majenang untuk tahun akademik 2021/2022 dilaksanakan pada bulan April hingga Juli 2022 yang dimulai dari tahap perencanaan, pelaksanaan, pelaporan, hingga tindak lanjut.

Metode yang digunakan dalam pelaksanaan monitoring dan evaluasi ini menggunakan survei dari angket kuisioner. Metode survei ini dilakukan untuk mendapatkan informasi tentang data-data yang dibutuhkan dalam melakukan monev dimana responden menjawab pertanyaan-pertanyaan yang telah disusun sebelumnya, dengan menggunakan alat yang berupa daftar pertanyaan atau kuisioner..

Subjek Pengumpulan Data

Dalam pelaksanaan monev dilakukan kepada *stakeholder* internal yaitu:

- a. Dosen
- b. Mahasiswa
- c. Tenaga Kependidikan

Metode Analisis Data

Dalam proses monev, langkah-langkah analisis data yang dilakukan meliputi analisis informasi dan penggunaan informasi, diantaranya sebagai berikut:

- a. Analisis informasi menggunakan tabulasi data dari hasil survei terhadap responden melalui pengelompokan data responden menjadi kategori kelompok jabatan/status, lama masa bekerja/kuliah, dan informasi terkait dengan pertanyaan penelitian.
- b. Penghitungan tingkat kepuasan

Metode analisis yang digunakan adalah analisis data kuantitatif dengan statistik deskriptif. Hasil survey berupa data kuesioner diolah secara statistik deskriptif untuk memperoleh tingkat kepuasan oleh pengguna. Persentase tingkat kepuasan dihitung menggunakan formula sebagai berikut:

% pemahaman = bobot pemahaman / nilai bobot tertinggi

Dimana:

$$\text{Bobot kepuasan} = \frac{\sum_{i=1}^4 (B_i \times N_i)}{N}$$

Keterangan:

B_i = bobot skala likert

N_i = jumlah responden yang menjawab pada setiap bobot skala likert

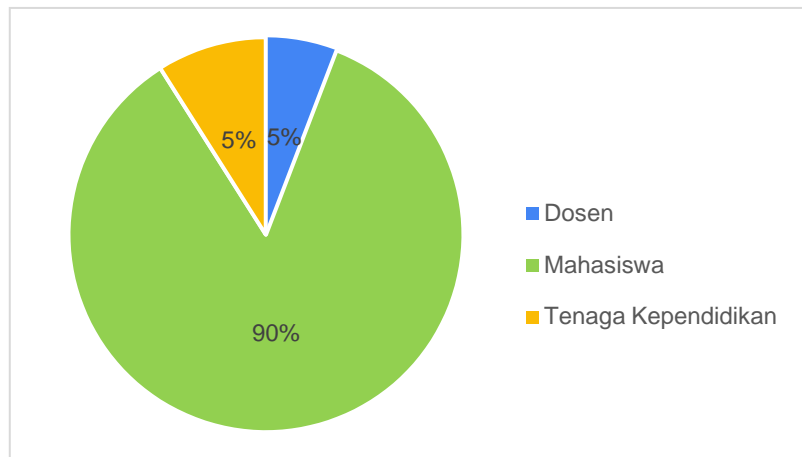
N = jumlah keseluruhan jawaban responden

BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN

Monev Pemahaman Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

Kelompok Responden

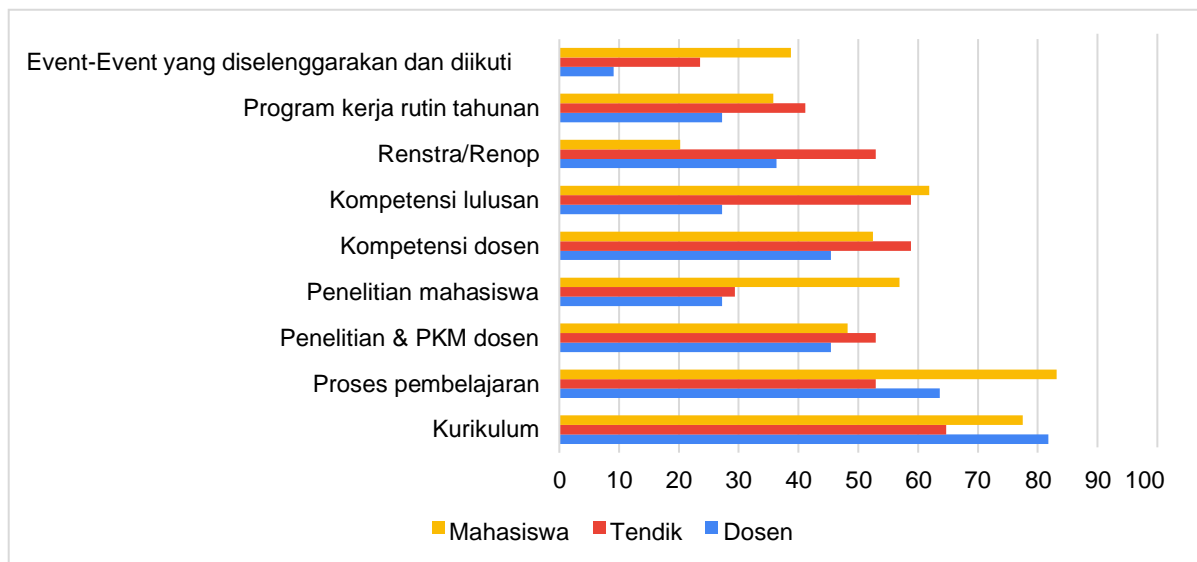
Jumlah responden sebanyak 163 terdiri dari 7 dosen, 7 tenaga kependidikan, dan 149 mahasiswa.



Gambar 3.1. Sebaran Kelompok Responden

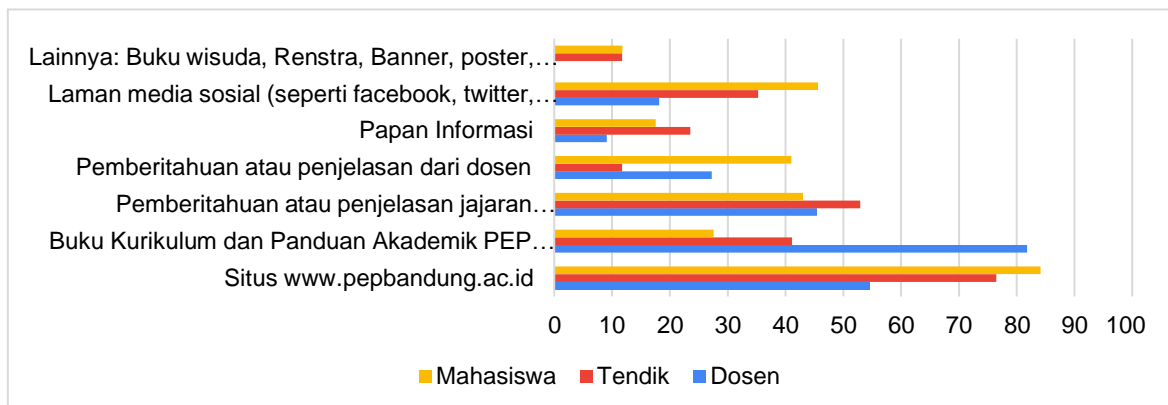
Evaluasi Ketercapaian VMTS

Hasil dari survey singkat yang dilakukan untuk mengetahui sejauh mana VMTS tercermin dalam penyelenggaraan pendidikan tinggi. Hasil yang diperoleh menunjukkan sebagai berikut:



Gambar 3.3. Sebaran Cerminan VMTS Pada Kelompok Responden

Hasil yang diperoleh menunjukkan bahwa dari kelompok responden mahasiswa dan dosen memilih proses pembelajaran dan kurikulum sebagai media cerminan VMTS. Mahasiswa menyatakan pada proses pembelajaran sebanyak 83,2% dan kurikulum sebanyak 77,5%, sedangkan dosen menyatakan sebesar 81,8% pada kurikulum dan 63,6% pada proses pembelajaran. Pada kelompok responden tenaga kependidikan mayoritas memilih VMTS tercermin pada kurikulum sebesar 64,7%, kompetensi dosen, dan kompetensi lulusan sebesar 58,8%.



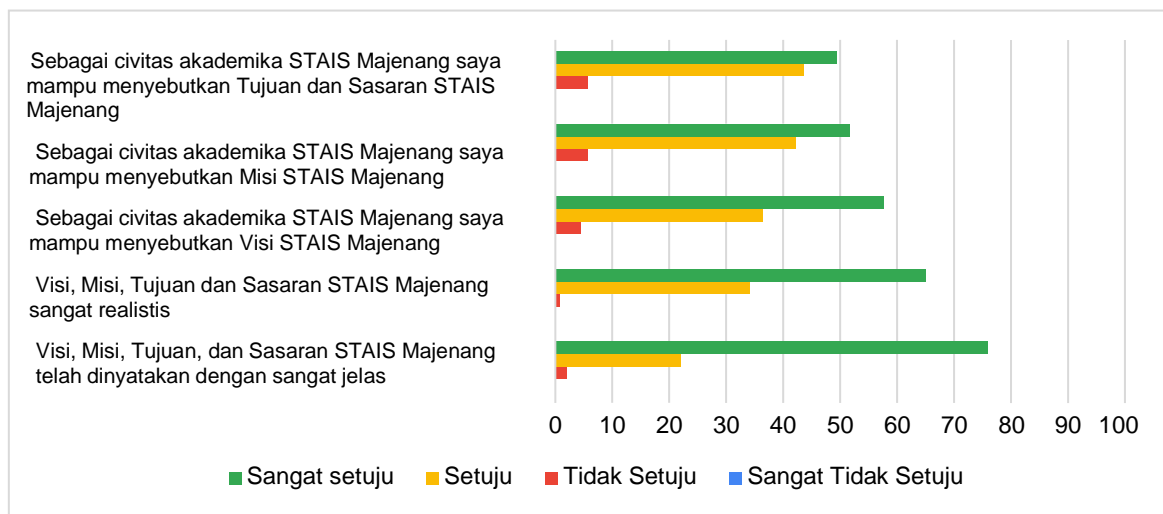
Gambar 3.4. Sebaran Keterdapatan VMTS Pada Kelompok Responden

Berdasarkan hasil survey mengenai informasi keterdapatan VMTS dalam beberapa media menunjukkan pada responden mahasiswa sebanyak 84,1% dan tenaga kependidikan sebanyak 76,5% melalui situs www.stais.ac.id. Pada kelompok responden dosen menunjukkan informasi keterdapatan VMTS mayoritas sebesar 81,8% terdapat pada buku kurikulum dan panduan akademik STAI Sufyan Tsauri Majenang.

Untuk mengevaluasi kejelasan, kerealistisan, dan kemudahan menyebut VMTS STAI Sufyan Tsauri Majenang oleh sivitas akademika maka dalam survey juga ditanyakan 5 pertanyaan berikut dan hasil survey jawaban responden terlihat pada Gambar 3.5. di bawah ini.

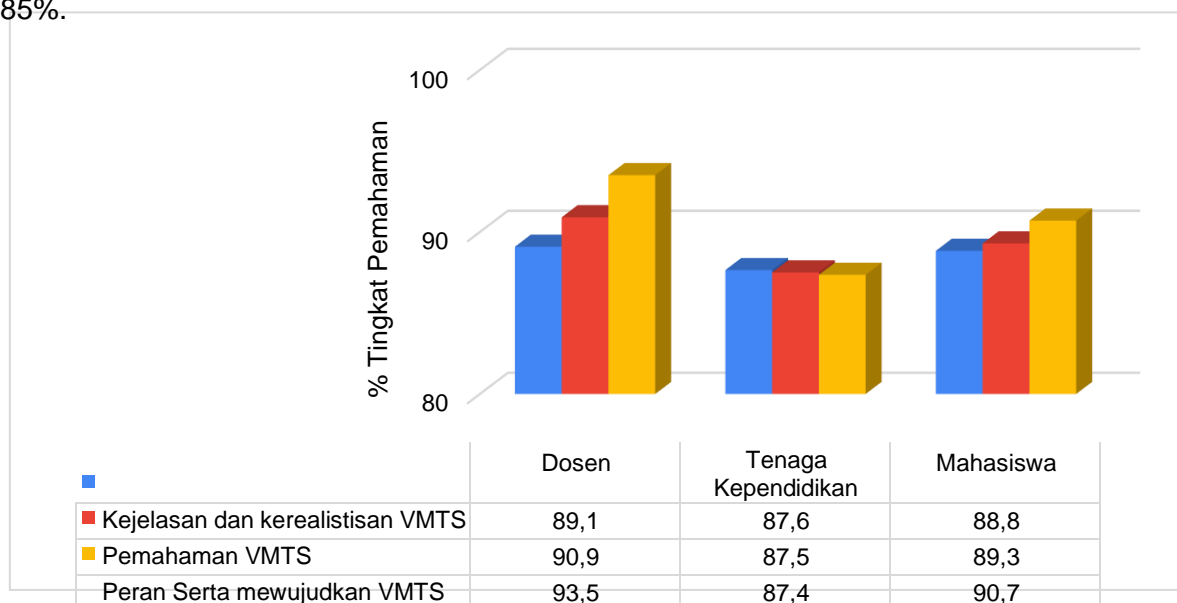
Dari hasil pengolahan data diperoleh respon responden terhadap ke-5 pernyataan tersebut diatas menunjukkan bahwa mayoritas (diatas 50%) responden memberikan penilaian pada

skore 3 dan 4. Hasil ini dapat dikatakan bahwa rumusan VMTS STAI Sufyan Tsauri Majenang adalah sangat jelas, sangat realistis, dan mudah untuk disebutkan.



Gambar 3.5. Penilaian Kejelasan VMTS STAI Sufyan Tsauri Majenang

Hasil survey dari data angket kuisisioner yang diolah menggunakan statistik deskriptif untuk mendapatkan tingkat pemahaman VMTS STAI Sufyan Tsauri Majenang oleh kelompok responden. Pengukuran tingkat pemahaman VMTS diuji menggunakan skala likert dengan rentang nilai 1 s.d. 4 yang merepresentasikan penilaian dari sangat tidak setuju hingga sangat setuju. Berdasarkan hasil pengolahan data diperoleh tingkat pemahaman responden dalam hal ini dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa berada pada rentang di atas 85%.



Gambar 3.6. Tingkat Pemahaman VMTS STAI Sufyan Tsauri Majenang oleh Responden

Tabel 3.1. Tingkat Pemahaman VMTS Program Studi

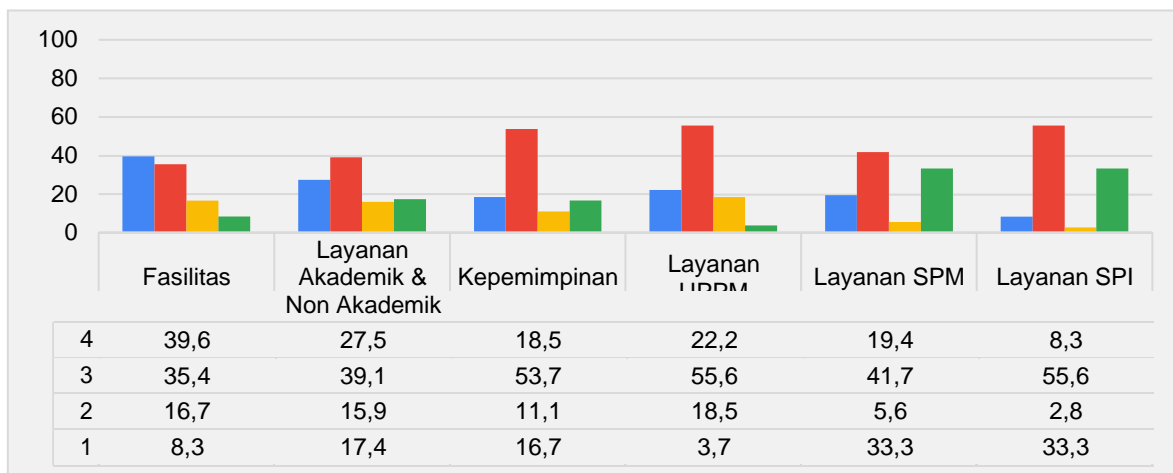
Program Studi	% Tingkat Pemahaman VMTS Program Studi			
	4	3	2	1
Pendidikan Agama Islam	65,5	30,0	4,2	0,4
Ekonomi Syari'ah	67,7	30,6	1,7	0,0
Pendidikan Islam Anak Usia Dini	55,5	41,6	2,9	0,0

Monev Kepuasan Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

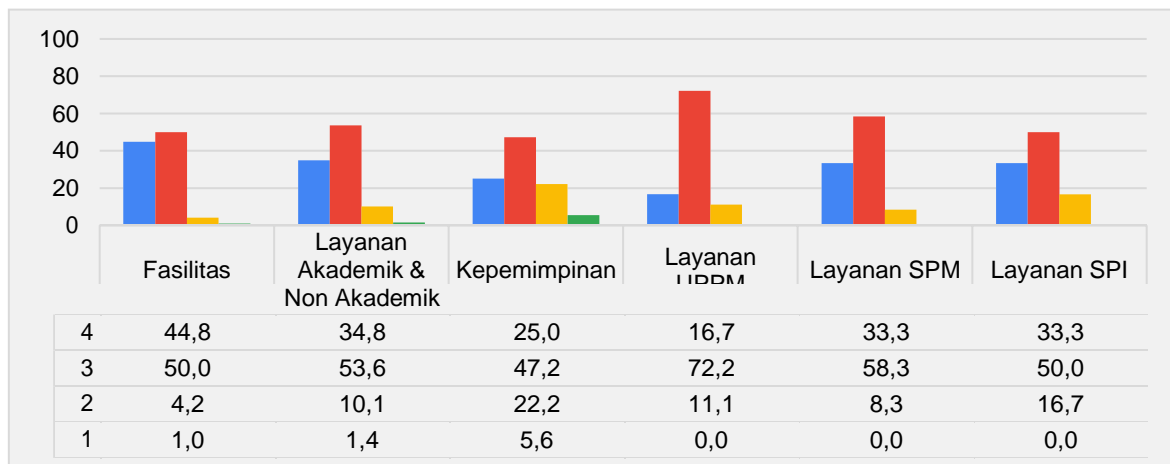
Evaluasi kepuasan *stakeholder* dilakukan secara 360⁰ untuk memperoleh gambaran kinerja dan layanan kinerja di lingkungan STAI Sufyan Tsauri Majenang sebagai siklus PPEPP pada penjaminan mutu Prodi Pendidikan Islam Anak Usia Dini STAI Sufyan Tsauri Majenang. Hasil berdasarkan evaluasi kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap layanan di STAI Sufyan Tsauri Majenang.

Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Manajemen

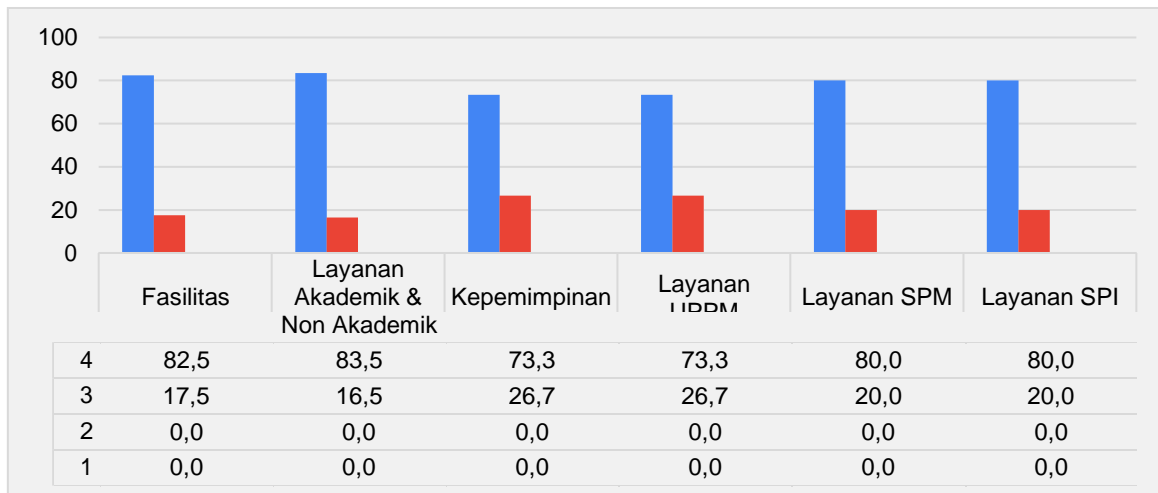
Evaluasi kepuasan dosen terhadap layanan akademik dan non akademik meliputi kepuasan terhadap fasilitas, layanan akademik dan non akademik, kepemimpinan, layanan UPPM, layanan SPM, dan layanan SPI.



Gambar 3.7. Kepuasan Dosen Pendidikan Agama Islam Terhadap Layanan Manajemen



Gambar 3.8. Kepuasan Dosen Ekonomi Syari'ah Terhadap Layanan Manajemen

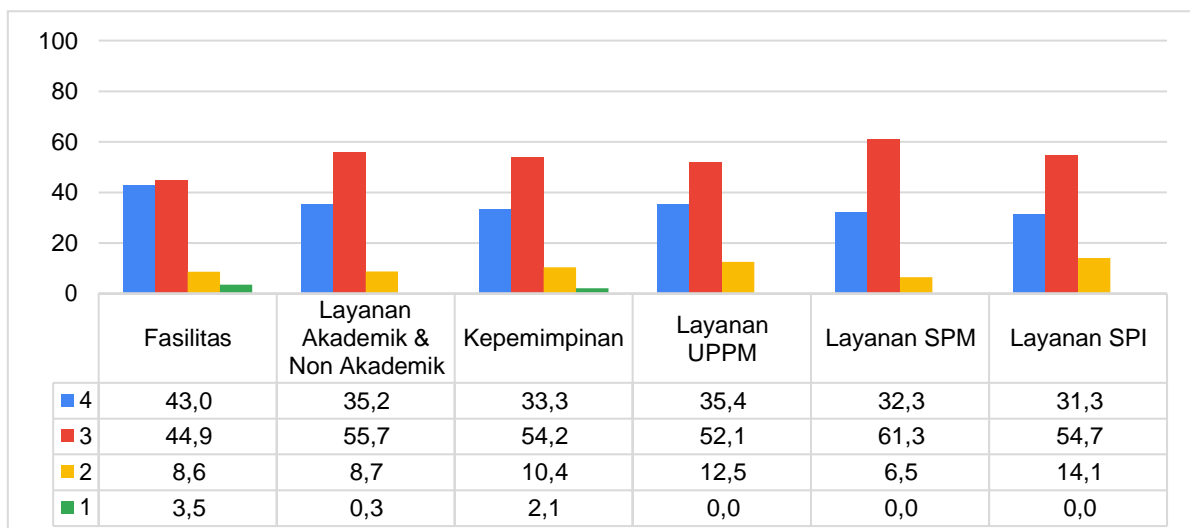


Gambar 3.9. Kepuasan Dosen Pendidikan Islam Anak Usia Dini Terhadap Layanan Manajemen

Berdasarkan hasil survey pada ketiga program studi menunjukkan hasil bahwa tingkat kepuasan dosen terhadap layanan manajemen pada **Program Studi Pendidikan Agama Islam** masih menunjukkan nilai **tidak baik pada semua aspek layanan**. Tingkat kepuasan dosen **Program Studi Ekonomi Syari'ah** menunjukkan tingkat kepuasan yang **masih kurang pada aspek fasilitas, layanan akademik dan non akademik, serta kepemimpinan**. Untuk tingkat kepuasan dosen pada **Program Studi Pendidikan Islam Anak Usia Dini** menunjukkan nilai yang sudah **baik hingga sangat baik pada semua aspek layanan manajemen**.

Kepuasan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Manajemen

Berdasarkan hasil survey diperoleh kepuasan **tenaga kependidikan** terhadap layanan manajemen yang masih menunjukkan **sangat tidak baik** adalah pada **kepuasan terhadap fasilitas dan kepemimpinan**.



Gambar 3.10. Kepuasan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Manajemen

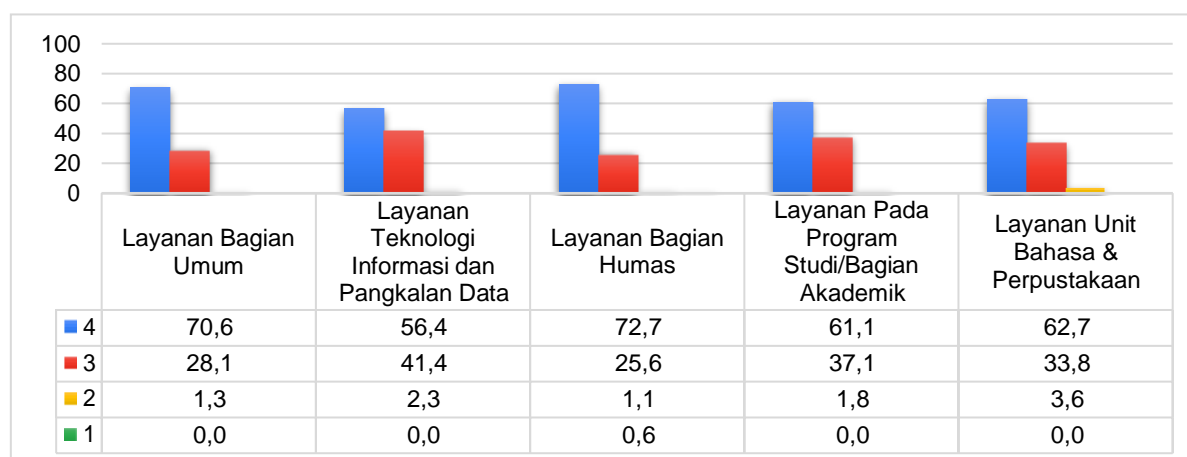
Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Manajemen

Data responden mahasiswa pada survey kepuasan terhadap layanan manajemen ditunjukkan pada Tabel 3.2. di bawah ini.

Tabel 3.1. Sebaran Kelompok Responden Mahasiswa Terhadap Survey Kepuasan Layanan Manajemen

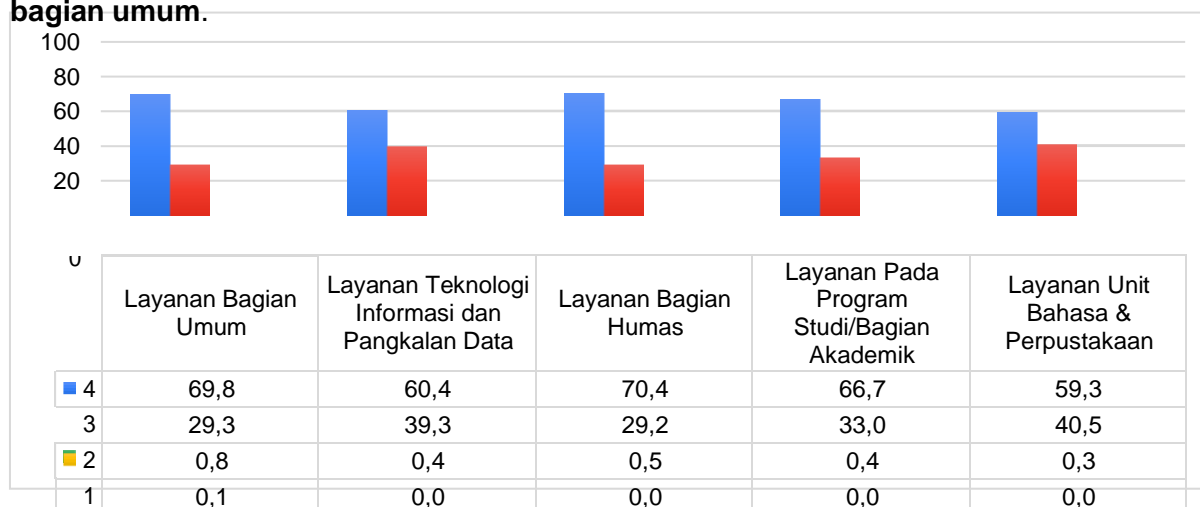
Program Studi	Jumlah	Jenis Kelamin		Angkatan	
		Laki-Laki	Perempuan	2020	2021
Pendidikan Agama Islam	44	21	23	21	23
Ekonomi Syari'ah	54	41	13	23	31
Pendidikan Islam Anak Usia Dini	51	38	13	23	27

Hasil survey kepuasan mahasiswa Pendidikan Agama Islam terhadap kepuasan manajemen menunjukkan masih terdapat indikator tidak baik pada keseluruhan layanan dan indikator sangat tidak baik pada layanan bagian humas.



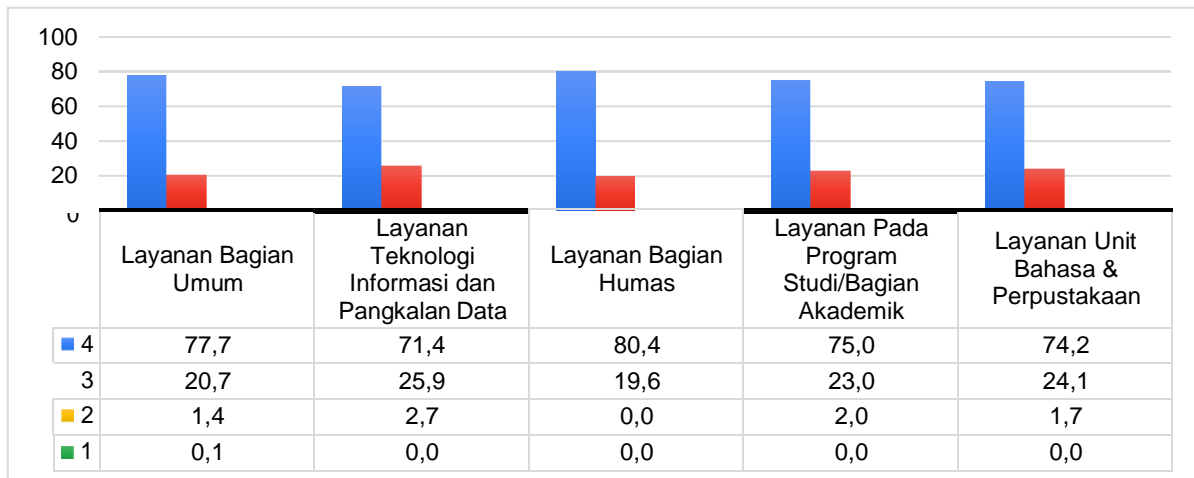
Gambar 3.11. Kepuasan Mahasiswa Pendidikan Agama Islam Terhadap Layanan Manajemen

Hasil survey kepuasan mahasiswa program studi Pendidikan Agama Islam terhadap kepuasan manajemen menunjukkan masih terdapat indikator tidak baik pada layanan bagian umum.



Gambar 3.11. Kepuasan Mahasiswa Ekonomi Syari'ah Terhadap Layanan Manajemen

Hasil survey kepuasan mahasiswa Pendidikan Agama Islam terhadap kepuasan manajemen menunjukkan masih terdapat indikator tidak baik pada beberapa layanan yaitu unit bahasa dan perpustakaan, layanan program studi/ bagian akademik, layanan teknologi informasi dan pangkalan data, dan layanan bagian umum.



Gambar 3.11. Kepuasan Mahasiswa Pendidikan Islam Anak Usia Dini Terhadap Layanan Manajemen

Kepuasan Pengguna Lulusan dan Mitra Kerjasama

Belum dilakukan monev terhadap pengguna lulusan ataupun mitra kerja sama pada tahun 2021/2022.

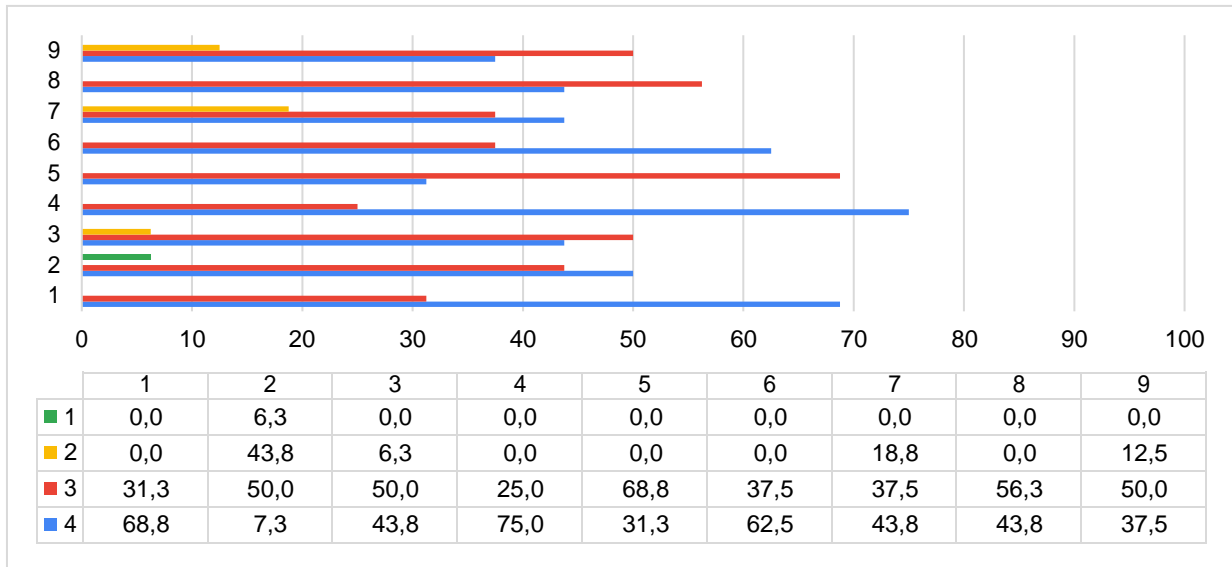
Monev Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Kemahasiswaan dan Penyelenggaraan Pendidikan

Survei kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan di bidang kemahasiswaan dapat diukur ke dalam 6 instrumen pelayanan, yaitu (i) bidang konseling, (ii) program pengembangan minat dan bakat, (iii) pembinaan soft skill, (iv) alokasi beasiswa, (v) penyediaan layanan kesehatan, dan (vi) bimbingan karir dan informasi kerja. Berikut merupakan instrumen yang digunakan untuk melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap layanan kemahasiswaan:

- Keramahan petugas dan konselor dalam memberikan pelayanan bimbingan konseling kepada mahasiswa
- Apakah pelayanan penggunaan fasilitas mahasiswa (*Sport Center dan Student Center*) sudah diberikan dengan baik?
- Kepuasan Mahasiswa Atas Layanan Minat dan Bakat yang meliputi pelayanan terhadap penggunaan fasilitas kegiatan dan olahraga, pembinaan di bidang kegiatan seni dan olahraga, serta pembinaan di bidang administrasi organisasi.
- Apakah pendampingan dalam kegiatan kemahasiswaan sudah dilakukan
- Apakah UKM dalam merancang kegiatan diberikan pembinaan dan pendampingan?
- Apakah pelayanan bidang administrasi dan keuangan sudah sesuai prosedur?
- Kepuasan Mahasiswa Atas Layanan Beasiswa yang meliputi pelayanan dan pembinaan bagi para penerima beasiswa
- Kepuasan Mahasiswa Atas Layanan Kesehatan yang meliputi pemberian santunan kesehatan dan kematian
- Kepuasan Mahasiswa Atas Layanan Bimbingan Karir dan Informasi Kerja, baik secara langsung maupun melalui media informasi resmi yang disediakan.

Berikut merupakan hasil survei kepuasan mahasiswa pada ketiga program studi

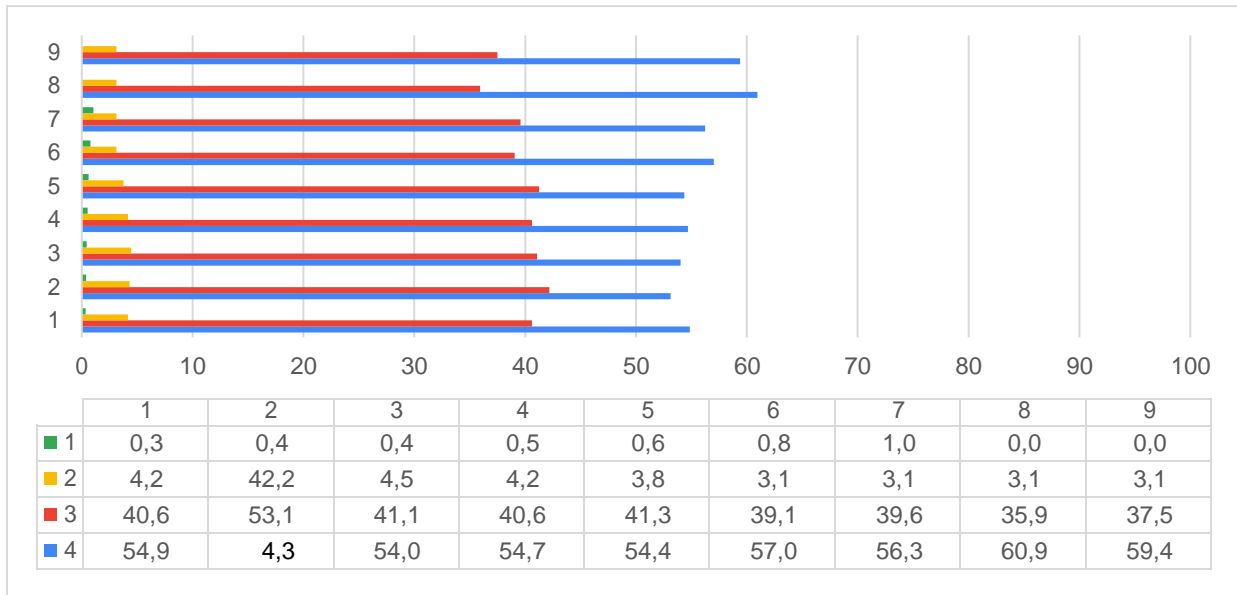
Berikut merupakan hasil survey kepuasan terhadap mahasiswa **Program Studi Pendidikan Agama Islam yang menunjukkan ketidakpuasan pada pertanyaan nomor 2 terkait dengan penggunaan fasilitas mahasiswa (Sport Center dan Student Center).**



Gambar 3.13. Hasil Survey Kepuasan Layanan Mahasiswa Pendidikan Agama Islam

Berikut merupakan hasil survey kepuasan terhadap layanan mahasiswa Program Studi Pendidikan Agama Islam yang menunjukkan ketidakpuasan pada:

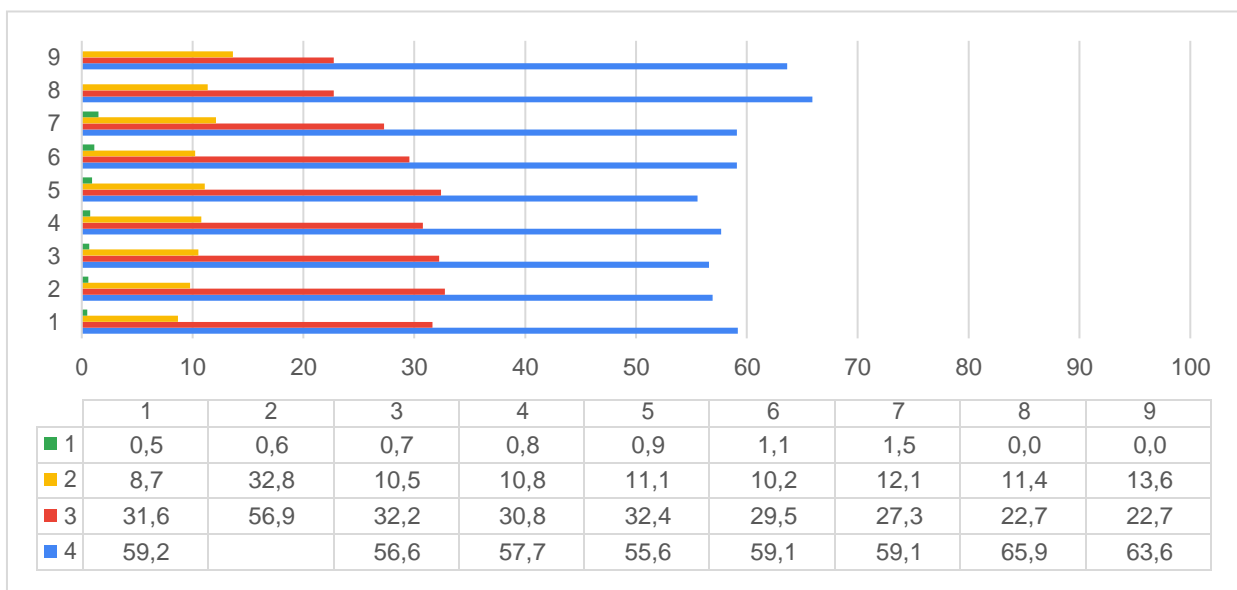
- a. Keramahan petugas dan konselor dalam memberikan pelayanan bimbingan konseling kepada mahasiswa
- b. Apakah pelayanan penggunaan fasilitas mahasiswa (*Sport Center dan Student Center*) sudah diberikan dengan baik?
- c. Kepuasan Mahasiswa Atas Layanan Minat dan Bakat yang meliputi pelayanan terhadap penggunaan fasilitas kegiatan dan olahraga, pembinaan di bidang kegiatan seni dan olahraga, serta pembinaan di bidang administrasi organisasi.
- d. Apakah pendampingan dalam kegiatan kemahasiswaan sudah dilakukan
- e. Apakah UKM dalam merancang kegiatan diberikan pembinaan dan pendampingan?
- f. Apakah pelayanan bidang administrasi dan keuangan sudah sesuai prosedur?
- g. Kepuasan Mahasiswa Atas Layanan Beasiswa yang meliputi pelayanan dan pembinaan bagi para penerima beasiswa



Gambar 3.14. Hasil Survey Kepuasan Layanan Mahasiswa Ekonomi Syari'ah

Berikut merupakan hasil survey kepuasan terhadap mahasiswa Program Studi Pendidikan Islam Anak Usia Dini yang menunjukkan ketidakpuasan pada:

- Keramahan petugas dan konselor dalam memberikan pelayanan bimbingan konseling kepada mahasiswa
- Apakah pelayanan penggunaan fasilitas mahasiswa (*Sport Center dan Student Center*) sudah diberikan dengan baik?
- Kepuasan Mahasiswa Atas Layanan Minat dan Bakat yang meliputi pelayanan terhadap penggunaan fasilitas kegiatan dan olahraga, pembinaan di bidang kegiatan seni dan olahraga, serta pembinaan di bidang administrasi organisasi.
- Apakah pendampingan dalam kegiatan kemahasiswaan sudah dilakukan
- Apakah UKM dalam merancang kegiatan diberikan pembinaan dan pendampingan?
- Apakah pelayanan bidang administrasi dan keuangan sudah sesuai prosedur?
- Kepuasan Mahasiswa Atas Layanan Beasiswa yang meliputi pelayanan dan pembinaan bagi para penerima beasiswa



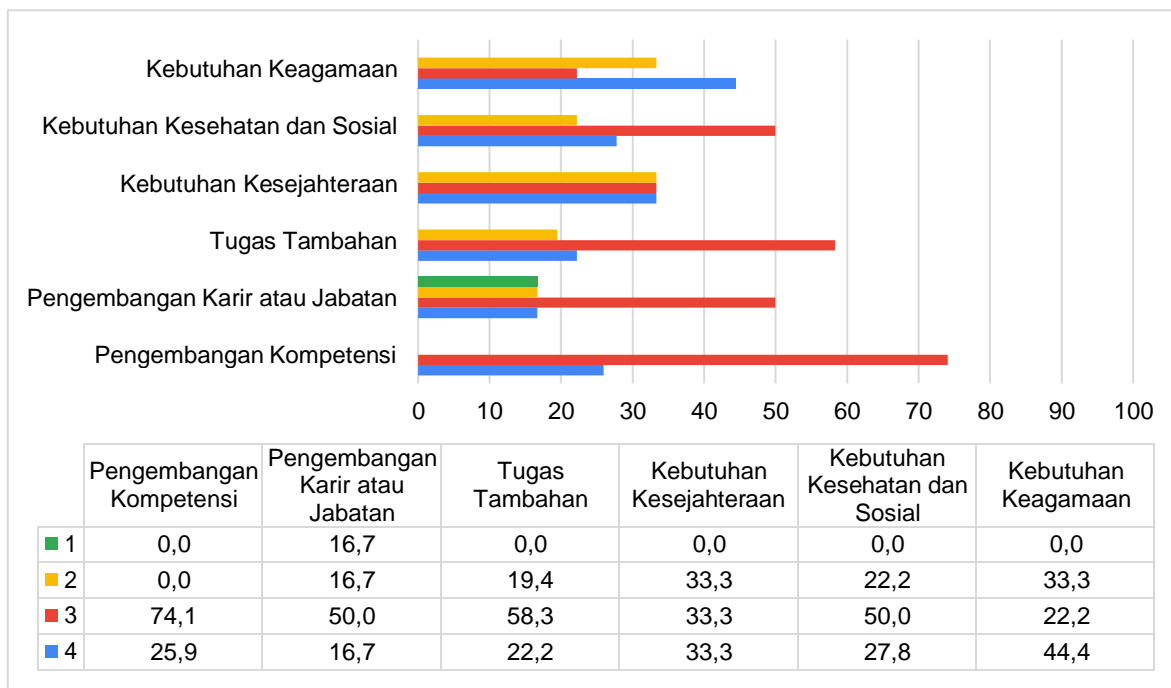
Gambar 3.15. Hasil Survey Kepuasan Layanan Mahasiswa Pendidikan Islam Anak Usia Dini

Monev Kepuasan Sumber Daya Manusia

Pengukuran Tingkat Kepuasan Terhadap Pengelolaan SDM

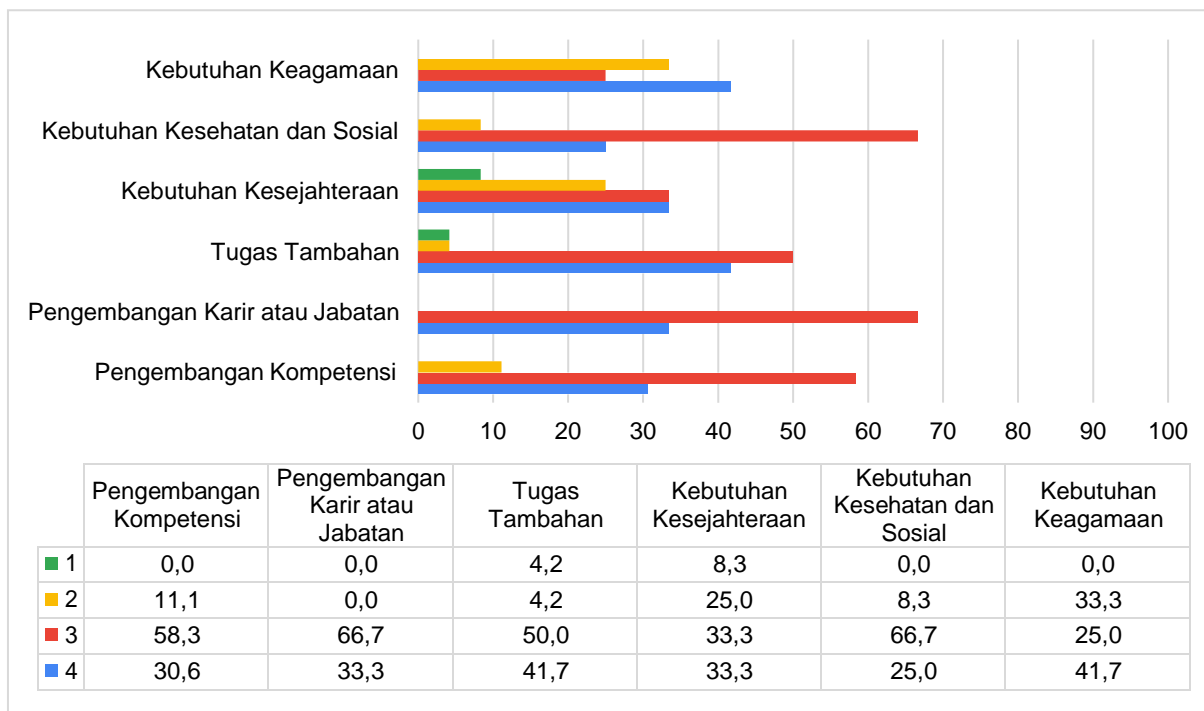
Pengukuran kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap layanan pengelolaan dan pengembangan SDM di STAI Sufyan Tsauri Majenang menunjukkan bahwa terhadap empat dimensi utama yang dinilai yaitu; mengenai aspek pengembangan kompetensi, aspek pengembangan karir, aspek tugas tambahan, dan aspek pemenuhan kebutuhan hidup (kebutuhan keagamaan, kebutuhan kesejahteraan, kebutuhan kesehatan dan sosial). Pengukuran dilakukan pada responden dosen dan tenaga kependidikan.

Berikut hasil **survey kepuasan terhadap pengelolaan SDM pada Dosen Program Studi Pendidikan Agama Islam. Aspek yang harus ditingkatkan adalah pengembangan karir/jabatan.**



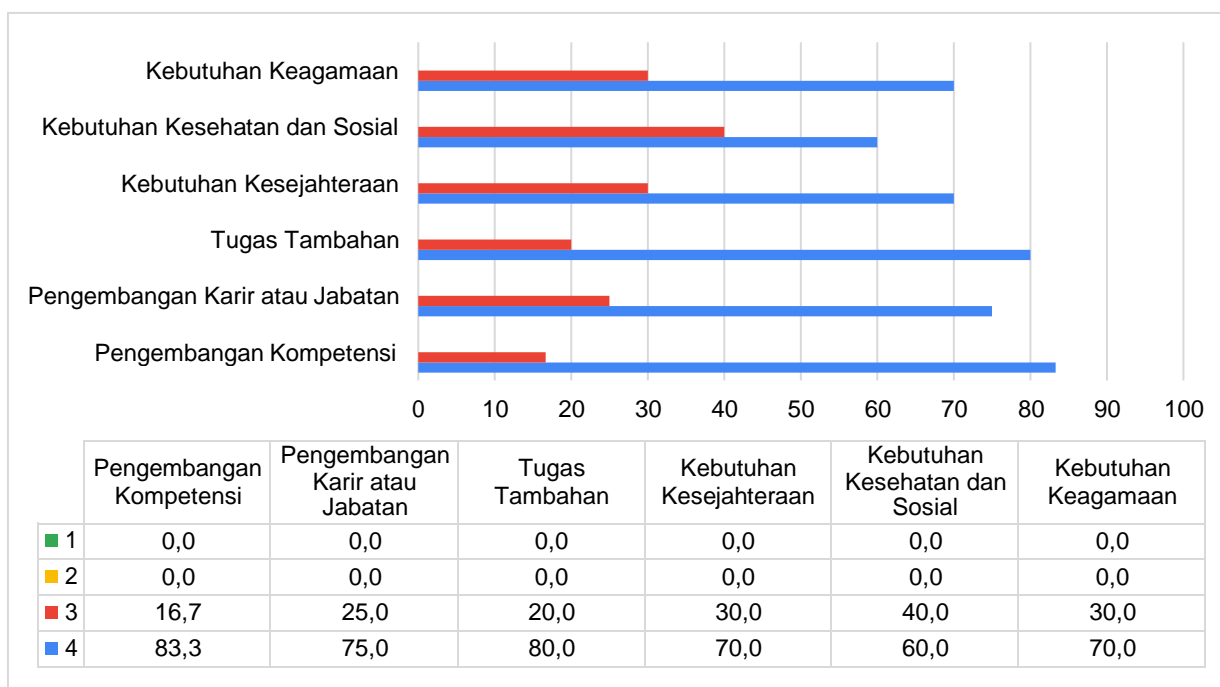
Gambar 3.22. Kepuasan Pengelolaan SDM Dosen Pendidikan Agama Islam TA 2021/2022

Berikut hasil **survey kepuasan terhadap pengelolaan SDM pada Dosen Program Studi Ekonomi Syari'ah. Aspek yang harus ditingkatkan adalah pemenuhan kebutuhan kesejahteraan dan terkait dengan pembagian tugas tambahan.**



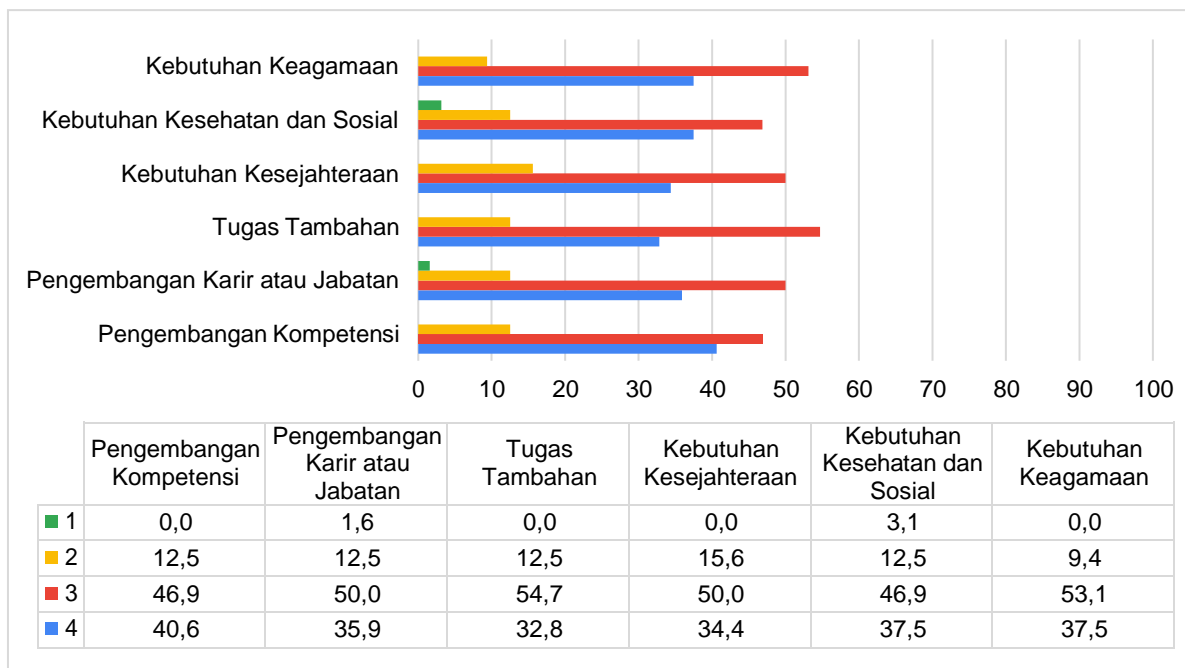
Gambar 3.23. Kepuasan Pengelolaan SDM Dosen Ekonomi Syari'ah TA 2021/2022

Berikut hasil **survey kepuasan terhadap pengelolaan SDM pada Dosen Program Studi Pendidikan Islam Anak Usia Dini**. Hampir seluruh aspek menunjukkan rentang puas hingga sangat puas.



Gambar 3.24. Kepuasan Pengelolaan SDM Dosen Pendidikan Islam Anak Usia Dini TA 2021/2022

Berikut hasil survey kepuasan terhadap pengelolaan SDM pada **tenaga kependidikan**, aspek yang masih harus ditingkatkan adalah **kebutuhan kesehatan dan sosial serta pengembangan karir/ jabatan**.



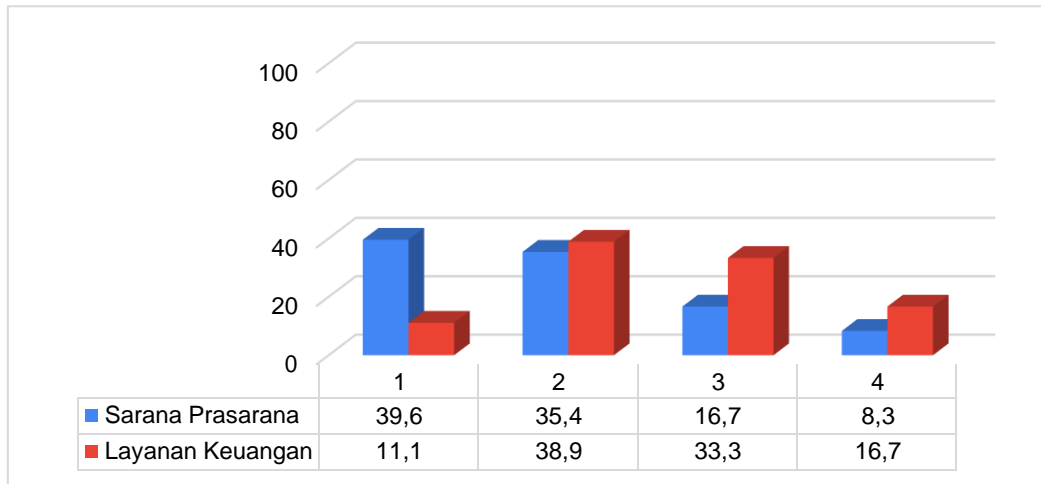
Gambar 3.25. Kepuasan Pengelolaan SDM Tenaga Kependidikan TA 2021/2022

Monev Kepuasan Keuangan, Sarana dan Prasarana

Beberapa aspek yang diukur terkait kepuasan sivitas akademika terhadap layanan pengelolaan keuangan dan sarana prasarana yaitu:

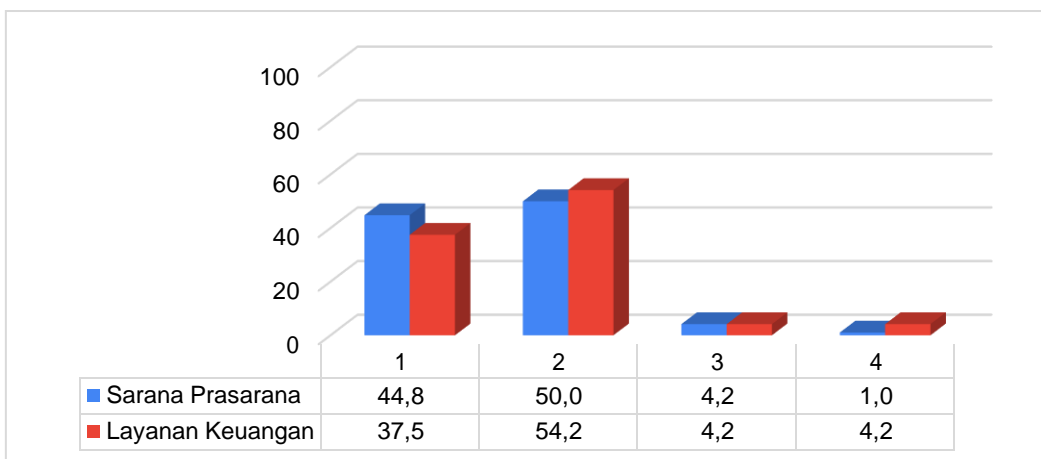
- a. Ruang kelas yang baik yang didukung oleh ketersediaan kursi dan meja yang memadai
- b. Sarana pembelajaran yang memadai di ruang kelas
- c. Ketersediaan pendingin ruangan
- d. Koleksi buku perpustakaan yang baik dan terbaru
- e. Kemudahan mencari buku yang diinginkan di perpustakaan
- f. Akses internet
- g. Taman/ruang publik yang bersih, nyaman, dan sejuk
- h. Area parkir yang bersih, rapi, dan aman dalam memenuhi kebutuhan mahasiswa untuk parkir kendaraan
- i. Ketersediaan kantin bersih dan sehat yang memenuhi kebutuhan makan dan minum
- j. Ketersediaan fasilitas olahraga yang dapat digunakan
- k. Ketersediaan kamar mandi/toilet yang bersih dan mudah dijangkau
- l. Fasilitas ibadah (masjid) yang nyaman, bersih, dan kondusif
- m. Ketersediaan laboratorium yang relevan dengan bidang kelimuan (komputer, bahasa, dan lain-lain)
- n. Sarana pendukung laboratorium (alat pengukur sampel hasil sintesis) untuk praktikum dan penelitian
- o. Ketersediaan alat-alat penyelamatan/ P3K di laboratorium
- p. Fasilitas komputer yang memadai
- q. Keramahan dan kesopanan pelayanan di bagian keuangan
- r. Transparansi kinerja bagian keuangan
- s. Sosialisasi informasi perencanaan
- t. Kinerja bagian perencanaan

Berikut merupakan hasil survey kepuasan pengelolaan keuangan dan sarana prasarana pada dosen **Program Studi Pendidikan Agama Islam**. **Tingkat ketidakpuasan terhadap layanan pengelolaan keuangan dan sarana prasarana berada pada rentang 8% s.d. 16%.**



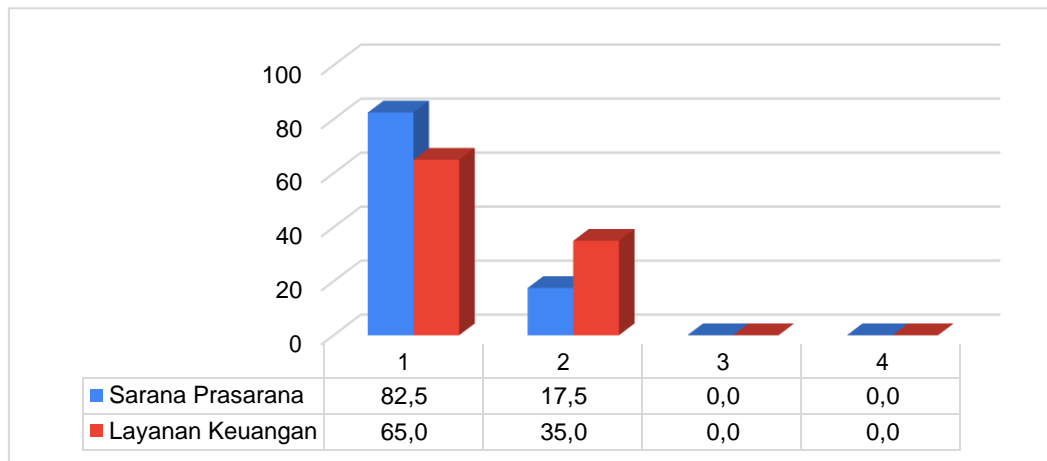
Gambar 3.26. Kepuasan Pengelolaan Keuangan dan Sarana Prasarana Pada Responden Dosen Pendidikan Agama Islam TA 2021/2022

Berikut merupakan hasil survey kepuasan pengelolaan keuangan dan sarana prasarana pada dosen **Program Studi Ekonomi Syari'ah**. **Tingkat ketidakpuasan terhadap layanan pengelolaan keuangan dan sarana prasarana berada pada rentang 1% s.d. 4%.**

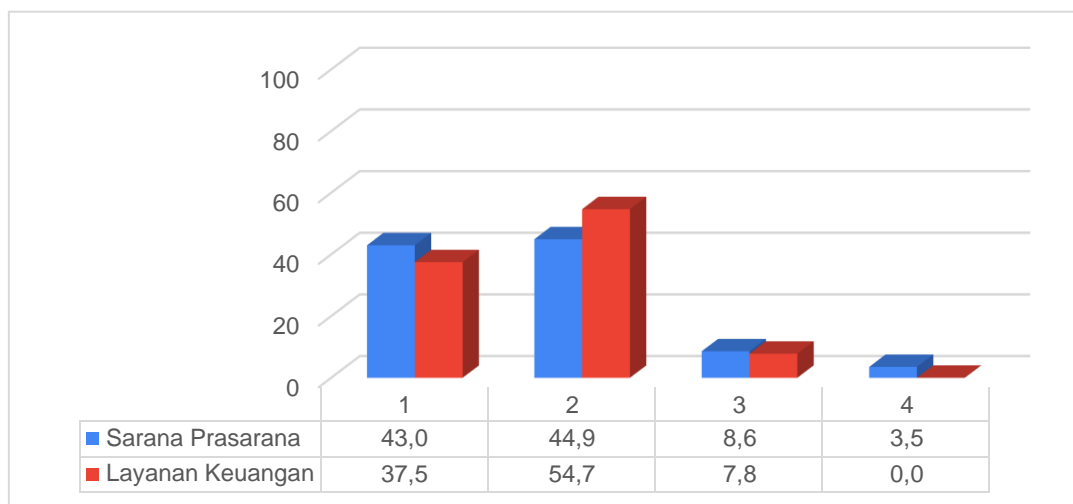


Gambar 3.27. Kepuasan Pengelolaan Keuangan dan Sarana Prasarana Pada Responden Dosen Ekonomi Syari'ah TA 2021/2022

Berikut merupakan hasil survey kepuasan pengelolaan keuangan dan sarana prasarana pada dosen **Program Studi Pendidikan Islam Anak Usia Dini**. **Tingkat kepuasan terhadap layanan pengelolaan keuangan dan sarana prasarana berada pada rentang puas hingga sangatpuas.**



Gambar 3.28. Kepuasan Pengelolaan Keuangan dan Sarana Prasarana Pada Responden Dosen Pendidikan Islam Anak Usia Dini TA 2021/2022



Gambar 3.29. Kepuasan Pengelolaan Keuangan dan Sarana Prasarana Pada Responden Tenaga Kependidikan TA 2021/2022

Monev Kepuasan Pendidikan Penyelenggaraan Pendidikan

a. Monitoring Perkuliahan

1.) Monitoring Perkuliahan Pendidikan Agama Islam

- Semester Gasal TA 2021/2022

Berikut merupakan data monitoring pada ketersediaan dan pengesahan RPS, kesesuaian pokok bahasan RPS dengan CPMK, dan kesesuaian instrumen penilaian dengan CPMK pada kurikulum semester gasal.

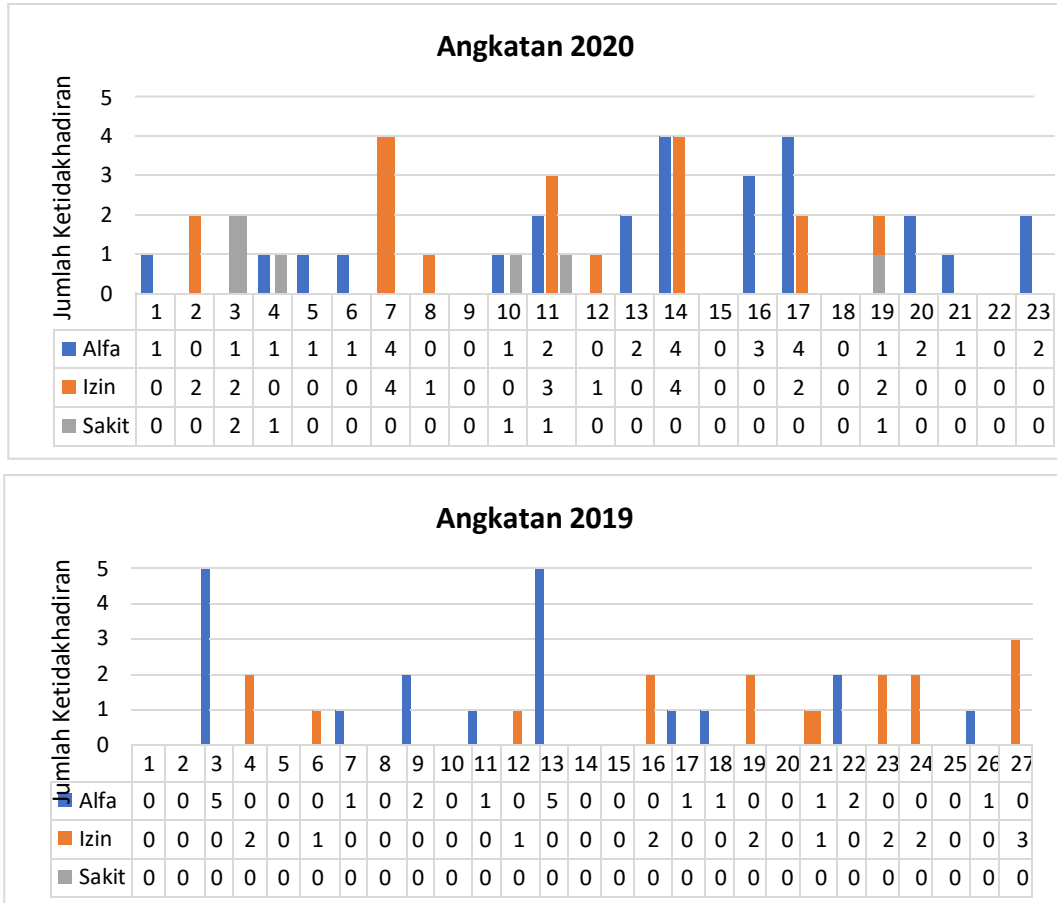
Tabel 3.8. Monitoring Kesesuaian dan Ketersediaan RPS dengan CPMK Pendidikan Agama Islam Semester Gasal

No.	Mata Kuliah	Jumlah Ketersediaan ¹ dan Pengesahan ² RPS/Silabus		Kesesuaian Pokok Bahasan RPS dengan CPMK (%)	Kesesuaian instrumen penilaian dengan CPMK (%)
		1	2		
1	Pancasila dan Kewarganegaraan	v	v	100 %	100 %
2	Pengantar Studi Islam	v	v	87,5 %	87,5 %

3	Akhlaq Tasawuf	v	v	100 %	100 %
4	Ulumul Qur'an	v	v	100 %	100 %
5	Filsafat Ilmu	v	v	100 %	100 %
6	Sejarah Peradaban Islam	v	v	100 %	100 %
7	Bahasa Inggris	v	v	100 %	100 %
8	Bahasa Indonesia	v	v	100 %	100 %
9	IAD/ ILH	v	v	93,5 %	93,5 %
10	Fiqh	v	v	100 %	100 %
11	Tafsir Tarbawy	v	v	100 %	100 %
12	Perencanaan dan Desain Pembelajaran PAI	v	v	100 %	100 %
13	Fiqh Muamalah	v	v	100 %	100 %
14	Ilmu Pendidikan Islam	v	v	100 %	100 %
15	Sosiologi Pendidikan	v	v	100 %	100 %
16	Sosiologi Pendidikan	v	v	100 %	100 %
17	Psikologi Agama	v	v	100 %	100 %
18	Filsafat Pendidikan Islam	v	v	100 %	100 %
19	Kapita Selekta Pendidikan	v	v	100 %	100 %
20	Sejarah Pendidikan Islam	v	v	100 %	100 %
21	Kajian Pemberdayaan Masyarakat	v	v	100 %	100 %
22	Pendidikan PAI untuk Difable	v	v	100 %	100 %
23	Psikologi Perkembangan Anak dan Remaja	v	v	100 %	100 %
24	Media Pembelajaran PAI	v	v	100 %	100 %
25	Manajemen Pendidikan Islam	v	v	100 %	100 %
26	Metodologi Penelitian	v	v	93,5 %	93,5 %
27	Statistik Pendidikan	v	v	100 %	100 %
28	Pengembangan Sumber Belajar PAI			100 %	100 %
29	Evaluasi Pembelajaran PAI	v	v	100 %	100 %
30	Penelitian Tindakan Kelas	v	v	100 %	100 %

Hasil monitoring terhadap kehadiran mahasiswa pada **Semester Gasal** Tahun Akademik 2021/2022 menunjukkan beberapa nama yang **alfa 3 \geq 5** yaitu **Alfian Nur, Ahmad Arifin** dan Rosliana Maris. Pada **Angkatan 2020** ada ketidakhadiran **alfa** yaitu **Siti Rokoyah, Sohiful Umam**.

Selanjutnya untuk **realisasi pelaksanaan perkuliahan pada Semester Gasal Tahun Akademik 2021/2022** menunjukkan **persentase capaian 100%** untuk semua mata kuliah. Realisasi perkuliahan menunjukkan data kehadiran mahasiswa sebagai berikut:



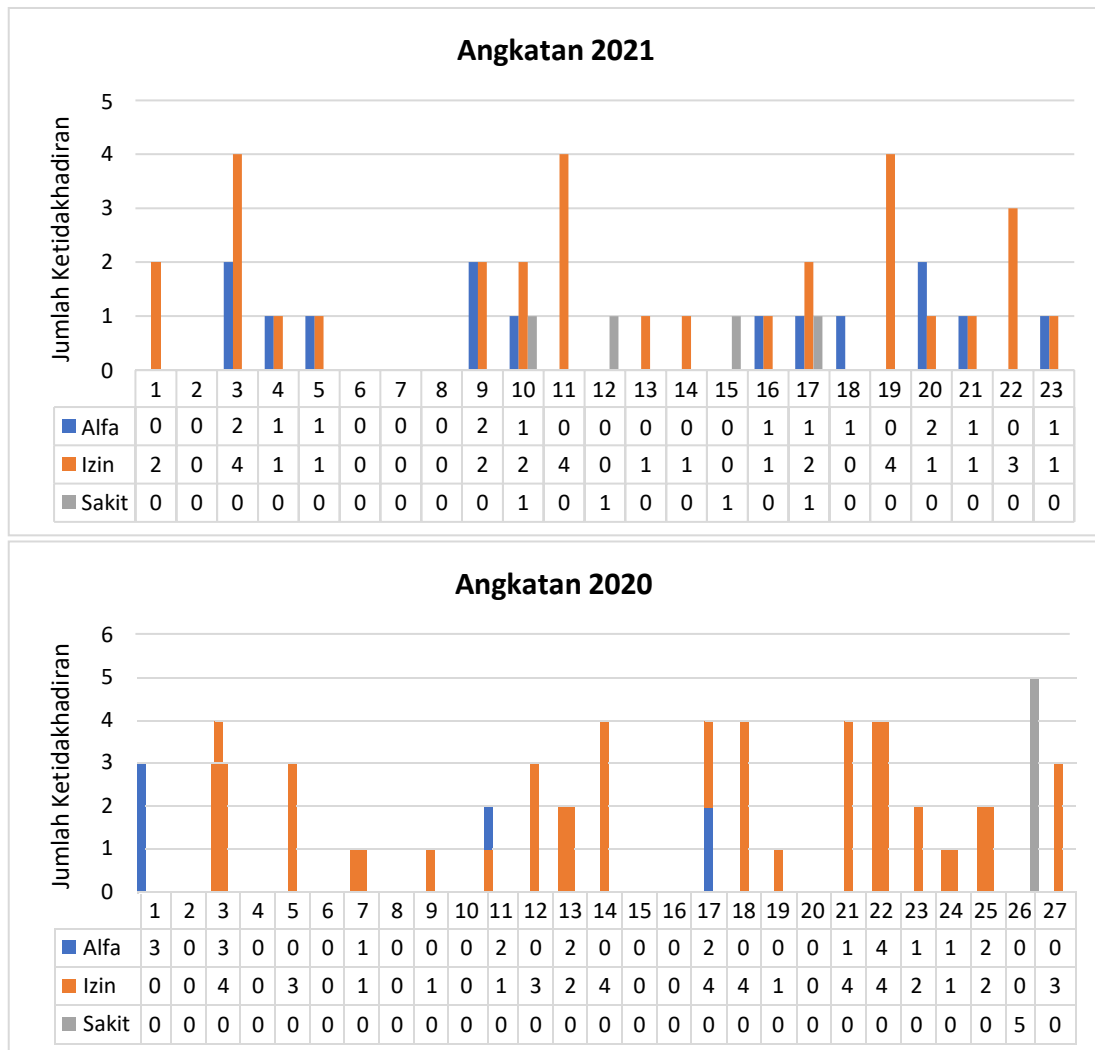
Gambar 3.30. Rekapitulasi Absensi Mahasiswa Pendidikan Agama Islam Semester Gasal Tahun Akademik 2021/2022

- **Semester Genap TA 2021/2022**

Berikut merupakan data monitoring pada ketersediaan dan pengesahan RPS, kesesuaian pokok bahasan RPS dengan CPMK, dan kesesuaian instrument penilaian dengan CPMK pada kurikulum semester genap.

Tabel 3.9. Monitoring Kesesuaian dan Ketersediaan RPS dengan CPMK Pendidikan Agama Islam Semester Genap

No.	Mata Kuliah	Jumlah Ketersediaan ¹ dan Pengesahan ²		Kesesuaian Pokok Bahasan RPS dengan CPMK (%)	Kesesuaian instrumen penilaian dengan CPMK (%)
		RPS/Silabus			
		1	2		
1	Akhlaq Tasawuf	v	v	100 %	100 %
2	Ulumul Hadits	v	v	87,5 %	87,5 %
3	Bahasa Indonesia	v	v	100 %	100 %
4	Bahasa Inggris II	v	v	100 %	100 %
5	Bahasa Arab II	v	v	100 %	100 %
6	Islam Nusantara	v	v	100 %	100 %
7	Ushul Fiqh	v	v	100 %	100 %
8	Ilmu Kalam	v	v	100 %	100 %
9	Filsafat Islam	v	v	93,5 %	93,5 %
10	Etika Budaya Jawa	v	v	100 %	100 %
11	PPMDI	v	v	100 %	100 %
12	Hadits Tarbawy	v	v	100 %	100 %
13	Psikologi Pendidikan	v	v	100 %	100 %
14	Administrasi Pendidikan	v	v	87,5 %	87,5 %
15	Pengantar Statistik	v	v	100 %	100 %
16	Etika Profesi Keguruan	v	v	100 %	100 %
17	Pengembangan Sumber Belajar PAI	v	v	100 %	100 %
18	Model dan Strategi Pembelajaran	v	v	100 %	100 %
19	Pendidikan Multikultural	v	v	100 %	100 %
20	Bimbingan Konseling	v	v	100 %	100 %
21	Metodologi Penelitian Pendidikan	v	v	93,5 %	93,5 %
22	Pembelajaran Fiqh	v	v	100 %	100 %
23	Pembelajaran Aqidah Akhlaq	v	v	100 %	100 %
24	Pembelajaran Qur'an Hadits	v	v	100 %	100 %
25	Pembelajaran SKI	v	v	100 %	100 %
26	Pembelajaran PAI di SD dan SMP	v	v	87,5 %	87,5 %
27	Pengembangan dan Inovasi Kurikulum	v	v	100 %	100 %
28	Kewirausahaan dalam Pendidikan	v	v	100 %	100 %



Gambar 3.31. Rekapitulasi Absensi Mahasiswa Pendidikan Agama Islam Semester GenapTA 2021/2022

Hasil monitoring terhadap kehadiran mahasiswa pada **Semester Gasal** Tahun Akademik 2021/2022 menunjukkan ada **mahasiswa Angkatan 2021 dan Angkatan 2020 yang status kehadirannya alfa** pada beberapa pertemuan mata kuliah **a.n Rafsanjani Firdaus Gandara, Abraham Brami Tangkawarow, dan Alvi M Rizki.**

Selanjutnya untuk **realisasi pelaksanaan perkuliahan pada Semester Gasal Tahun Akademik 2021/2022 menunjukkan persentase capaian 100%** untuk semua mata kuliah. Realisasi perkuliahan menunjukkan data kehadiran mahasiswa sebagai berikut:

2.) Monitoring Perkuliahan Ekonomi Syari'ah

- Semester Gasal TA 2021/2022

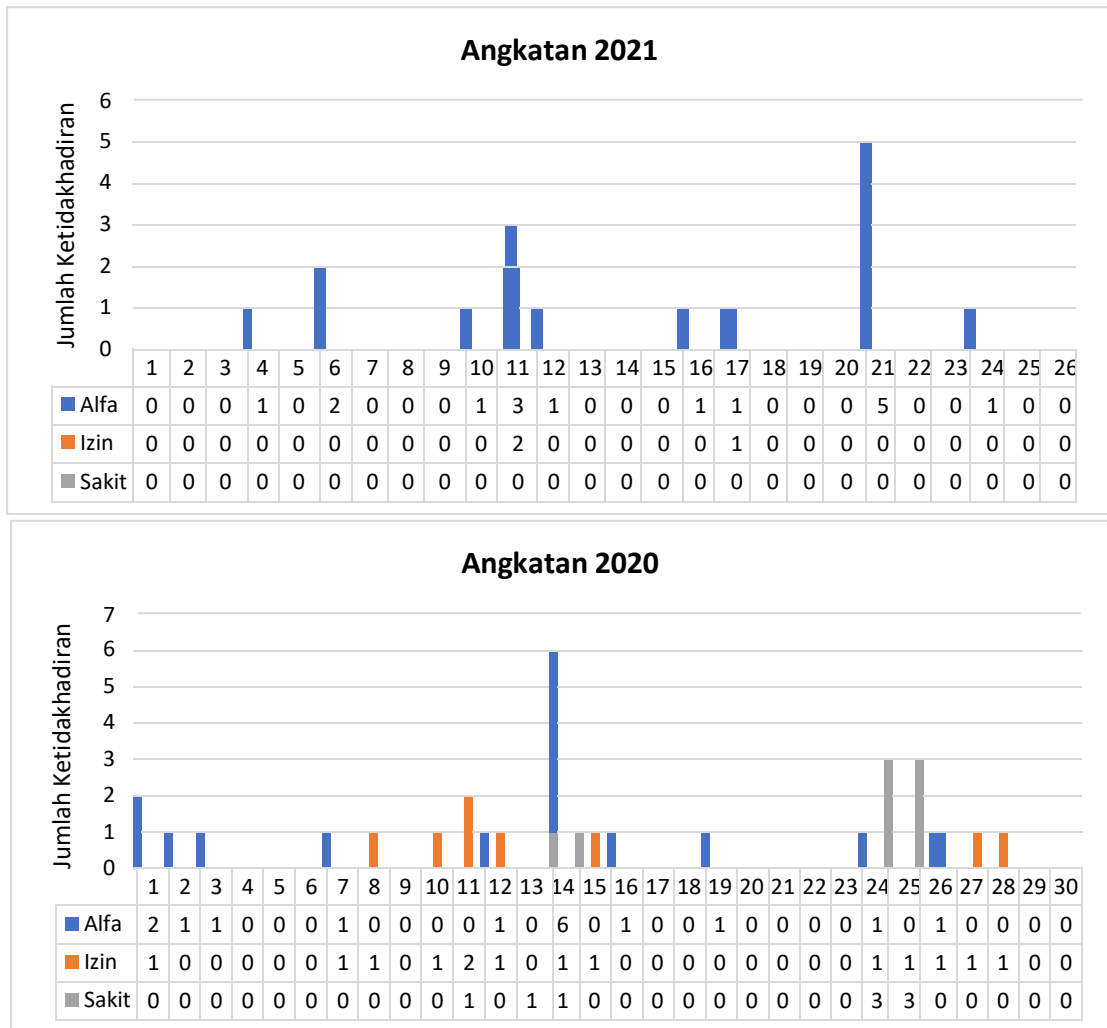
Berikut merupakan data monitoring pada ketersediaan dan pengesahan RPS, kesesuaian pokok bahasan RPS dengan CPMK, dan kesesuaian instrument penilaian dengan CPMK pada kurikulum semester gasal.

Tabel 3.10. Monitoring Kesesuaian dan Ketersediaan RPS dengan CPMK Ekonomi Syari'ah Semester Gasal

No.	Mata Kuliah	Jumlah Ketersediaan ¹ dan Pengesahan ²		Kesesuaian Pokok Bahasan RPS dengan CPMK (%)	Kesesuaian instrumen penilaian dengan CPMK (%)
		RPS/Silabus			
		1	2		
1	Pancasila dan Kewarganegaraan	v	v	100 %	100 %
2	Pengantar Studi Islam	v	v	87,5 %	87,5 %
3	Akhlaq Tasawuf	v	v	100 %	100 %
4	Ulumul Qur'an	v	v	100 %	100 %
5	Filsafat Ilmu	v	v	100 %	100 %
6	Sejarah Peradaban Islam	v	v	100 %	100 %
7	Bahasa Inggris	v	v	100 %	100 %
8	Bahasa Indonesia	v	v	100 %	100 %
9	IAD/ ILH	v	v	93,5 %	93,5 %
10	Fiqh	v	v	100 %	100 %
11	Pengantar Ekonomi Mikro Makro	v	v	100 %	100 %
12	Fiqh Muamalah	v	v	100 %	100 %
13	Sejarah Pemikiran Ekonomi Islam	v	v	100 %	100 %
14	Tafsir Ayat Hadits Ekonomi	v	v	87,5 %	87,5 %
15	Pengantar Manajemen	v	v	100 %	100 %
16	Hukum Perbankan dan Lembaga Keuangan Non Bank	v	v	100 %	100 %
17	Pengantar Akuntansi	v	v	100 %	100 %
18	Pengantar Ekonomi Islam	v	v	100 %	100 %
19	Sosiologi Ekonomi	v	v	100 %	100 %
20	Etika Bisnis Islam	v	v	100 %	100 %
21	Ekonomi Politik Islam	v	v	93,5 %	93,5 %
22	Mikro Ekonomi Islam	v	v	100 %	100 %
23	Manajemen Keuangan Islam	v	v	100 %	100 %
24	Bahasa Inggris Ekonomi	v	v	100 %	100 %
25	Akuntansi Syariah	v	v	100 %	100 %
26	Statistik Ekonomi	v	v	87,5 %	87,5 %
27	Kewirausahaan dan Bisnis Islam	v	v	100 %	100 %
28	Manajemen ZISWAF			100 %	100 %
29	Manajemen Sumber Daya Insani	v	v	100 %	100 %
30	Metodologi Penelitian	v	v	100 %	100 %

Hasil monitoring terhadap kehadiran mahasiswa pada **Semester Gasal** Tahun Akademik 2021/2022 menunjukkan **mahasiswa Angkatan 2021 yang status kehadirannya alfa** pada beberapa pertemuan mata kuliah. Beberapa nama yang **alfa 3 ≥ 5** yaitu **Dianti dan Salim Rifai, Mufti Nurkholis** Pada **Angkatan 2020**, ketidakhadiran **alfa** yaitu **Sandi Ahmad**.

Selanjutnya untuk **realisasi pelaksanaan perkuliahan pada Semester Gasal Tahun Akademik 2021/2022** menunjukkan **persentase capaian 100%** untuk semua mata kuliah. Realisasi perkuliahan menunjukkan data kehadiran mahasiswa sebagai berikut:



Gambar 3.32. Rekapitulasi Absensi Mahasiswa Ekonomi Syari'ah Semester Gasal TA 2021/2022

Semester Genap TA 2021/2022

Berikut merupakan data monitoring pada ketersediaan dan pengesahan RPS, kesesuaian pokok bahasan RPS dengan CPMK, dan kesesuaian instrumen penilaian dengan CPMK pada kurikulum semester genap.

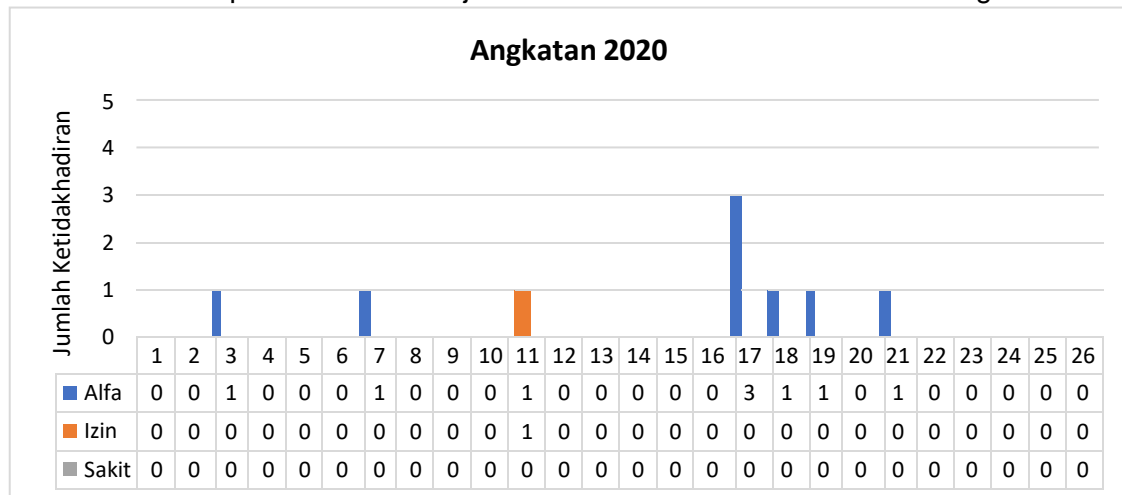
Tabel 3.11. Monitoring Kesesuaian dan Ketersediaan RPS dengan CPMK Ekonomi Syari'ah Semester Genap

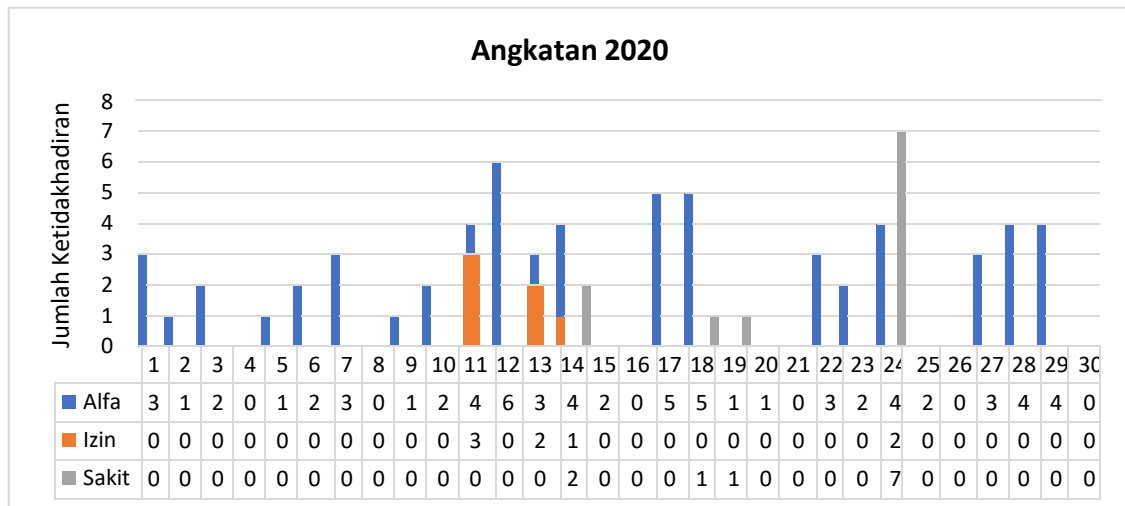
No.	Mata Kuliah	Jumlah Ketersediaan ¹ dan Pengesahan ² RPS/Silabus		Kesesuaian Pokok Bahasan RPS dengan CPMK (%)	Kesesuaian instrumen penilaian dengan CPMK (%)
		1	2		
		1	Akhlaq Tasawuf		
2	Ulumul Hadits	V	V	100	100
3	Bahasa Indonesia	V	V	100	100
4	Bahasa Inggris II	V	V	100	100
5	Bahasa Arab II	V	V	100	100
6	Islam Nusantara	V	V	100	100
7	Ushul Fiqh	V	V	100	100
8	Ilmu Kalam	V	V	100	100
9	Filsafat Islam	V	V	87,5	87,5
10	Etika Budaya Jawa	V	V	100	100
11	Pengantar Statistik	V	V	93,75	100
12	Matematika Ekonomi dan Bisnis	V	V	100	100

13	Akuntansi Manajemen	V	V	100	100
14	Kapita Selektta Ekonomi Islam	V	V	100	100
15	Makro Ekonomi Islam	V	V	100	100
16	Ekonomi Internasional	V	V	100	100
17	Manajemen LKSNB	V	V	100	100
18	Manajemen Bank Syariah	V	V	100	100
19	Ekonomi Moneter Islam	V	V	87,5	87,5
20	Public Relation	V	V	100	100
21	Fiqh Muamalah Kontemporer	V	V	100	100
22	Metodologi Penelitian Ekonomi Islam	V	V	100	100
23	Manajemen Investasi Islam	V	V	100	100
24	Kajian Pemberdayaan Ekonomi Lokal	V	V	100	100
25	Manajemen Pemasaran Syariah	V	V	87,5	87,5
26	Keuangan Publik Syari'ah	V	V	100	100
27	Perpajakan	V	V	100	100
28	Teknik Perhitungan Bagi Hasil	V	V	100	100

Hasil monitoring terhadap kehadiran mahasiswa pada **Semester Genap** Tahun Akademik 2021/2022 menunjukkan **mahasiswa Angkatan 2021 yang status kehadirannya alfa** pada beberapa pertemuan mata kuliah. Mahasiswa yang **alfa $3 \geq 5$** yaitu **Muhamad Ghiyats Al-Farisi**. Pada Angkatan 2020 terdapat **yaitu Mohammad Fajar Ryandhi, Mardhyya Sana'a Salamah, Abimanyu Mahardhika, Fahrul Razi, Mochammad Abdul Azis, Mohammad Akif Kamaludin, Muhamad Sahrul Aryanto, Muhamad Bagas Ruseno Adjie, Putra Deswijaya, Rayhan Revi Fadzillah, Samuel Unedo Simbolon, Selvianti, dan Sukma Puspita Dhevi.**

Selanjutnya untuk **realisasi pelaksanaan perkuliahan pada Semester Gasal Tahun Akademik 2021/2022 menunjukkan persentase capaian 100%** untuk semua mata kuliah. Realisasi perkuliahan menunjukkan data kehadiran mahasiswa sebagai berikut:





Gambar 3.33. Rekapitulasi Absensi Mahasiswa Ekonomi Syari'ah Semester Genap TA 2021/2022

1.) Monitoring Perkuliahan Pendidikan Islam Anak Usia Dini

- Semester Gasal TA 2021/2022

Berikut merupakan data monitoring pada ketersediaan dan pengesahan RPS, kesesuaian pokok bahasan RPS dengan CPMK, dan kesesuaian instrument penilaian dengan CPMK pada kurikulum semester gasal. Pada Semester Gasal kesesuaian pokok bahasan RPS dengan CPMK masih ada yang belum mencapai 100% karena adanya ketidaksesuaian pokok bahasan dengan RPS yaitu pada mata kuliah dan pokok bahasan sebagai berikut:

- Pendidikan dan Kewarganegaraan – Garis Besar Haluan Negara
- Fisika Terapan dan Praktikum Fisika Terapan – Fisika Kuantum
- *Utility* dan Praktikum *Utility* – Pengolahan Air
- *Fuel* dan *Furnace* – Pengenalan dan Fungsi *Furnace*

Tabel 3.12. Monitoring Kesesuaian dan Ketersediaan RPS dengan CPMK Pendidikan Islam Anak Usia Dini Semester Gasal

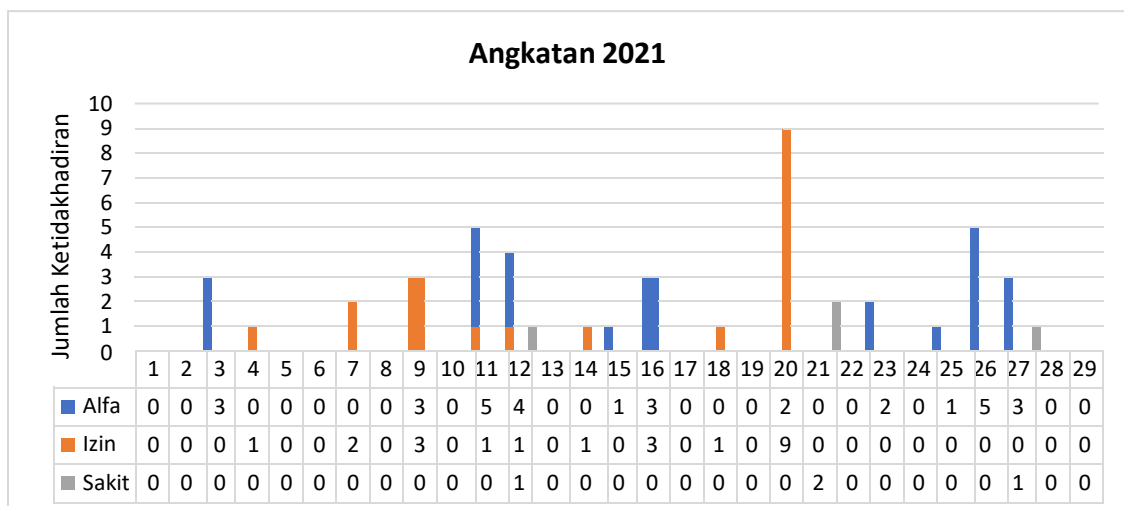
No.	Mata Kuliah	Jumlah Ketersediaan ¹ dan Pengesahan ² RPS/Silabus		Kesesuaian Pokok Bahasan RPS dengan CPMK (%)	Kesesuaian instrumen penilaian dengan CPMK (%)
		1	2		
		1	Pancasila dan Kewarganegaraan		
2	Pengantar Studi Islam	V	V	100	100
3	Akhlak Tasawuf	V	V	93,75	100
4	Ulumul Qur'an	V	V	93,75	100
5	Filsafat Ilmu	V	V	100	100
6	Sejarah Peradaban Islam	V	V	100	100
7	Bahasa Inggris	V	V	100	100
8	Bahasa Indonesia	V	V	100	100

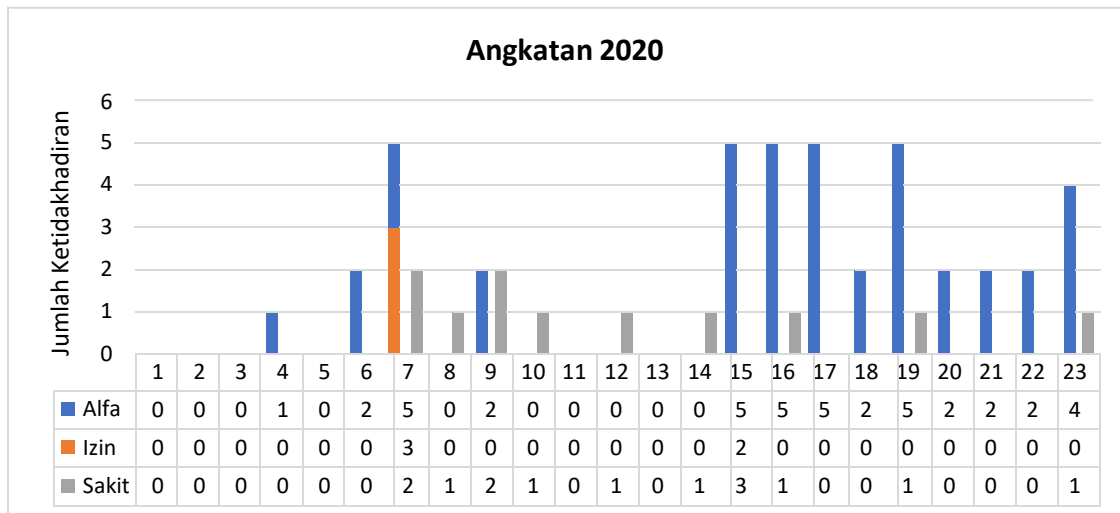
9	IAD/ ILH	V	V	93,75	100
10	Fiqh	V	V	100	100
11	Sosiologi Pendidikan	V	V	100	100
12	Konsep Dasar Anak Usia Dini	V	V	100	100
13	Tafsir Tarbawy	V	V	100	100
14	Fiqh Muamalah	V	V	100	100
15	Psikologi Agama	V	V	100	100
16	Pendidikan Karakter Anak Usia Dini	V	V	100	100
17	Ilmu Pendidikan Islam	V	V	87,5	87,5
18	Filsafat Pendidikan Islam	V	V	100	100
19	Sejarah Pendidikan Islam	V	V	100	100
20	Sosiologi Pendidikan	V	V	100	100
21	Pendidikan Anak Berkebutuhan Khusus	V	V	100	100
22	Metode Penelitian	V	V	100	100
23	Bimbingan dan Konseling Anak Usia Dini	V	V	87,5	87,5
24	Metode Pengembangan Sosial Emosional AUD	V	V	100	100
25	Kesehatan, Gizi, dan Antropobiologi AUD	V	V	100	100
26	Metode Pengembangan Fisik Motorik AUD	V	V	100	100
27	Statistik Pendidikan	V	V	100	100
28	<i>Out Bond Kids</i>	V	V	100	100
29	Pembelajaran Seni Rupa Anak Usia Dini	V	V	87,5	87,5
30	Teknik Bercerita	V	V	100	100

Hasil monitoring terhadap kehadiran mahasiswa pada **Semester Gasal** Tahun Akademik 2021/2022 menunjukkan mahasiswa Angkatan 2021 yang status kehadirannya alfa pada beberapa pertemuan mata kuliah. **Alfa ketidakhadiran** a.n **Fahmi Fahrezy Sukamto, Qadar Lumika, Angga Cahya Nugraha, Eunike Amanda Poka Putri, Faldi Fatwa Hariswan, Gabriel Ricardo Ananda Putra, dan Ramses Erdilo Sinuraya.**

Pada Angkatan 2020, ketidakhadiran **alfa** a.n **Kristian Hengka Palanyo, Dartha Tri Saputra, Mochamad Rifqi Fauzi Rachman, Muhammad Chairul Luthfi Kamal, Nanda Ihsan Nashrulloh, dan Wahyu Sibarani.**

Selanjutnya untuk **realisasi pelaksanaan perkuliahan pada Semester Gasal Tahun Akademik 2021/2022 menunjukkan persentase capaian 100%** untuk semua mata kuliah. Realisasi perkuliahan menunjukkan data kehadiran mahasiswa sebagai berikut:





Gambar 3.34. Rekapitulasi Absensi Mahasiswa Pendidikan Islam Anak Usia Dini Semester GasalTA 2021/2022

- Semester Genap TA 2021/2022

Berikut merupakan data monitoring pada ketersediaan dan pengesahan RPS, kesesuaian pokok bahasan RPS dengan CPMK, dan kesesuaian instrument penilaian dengan CPMK pada kurikulum semester genap. Pada Semester Genap kesesuaian pokok bahasan RPS dengan CPMK masih ada yang belum mencapai 100% karena adanya ketidaksesuaian pokok bahasan dengan RPS yaitu pada mata kuliah dan pokok bahasan sebagai berikut:

- Termodinamika Metalurgi – Proses Elektro Kimia
- Pendidikan Anti Korupsi – Tindakan Pidana Korupsi dalam Perundang-Undangan dan Perkembangannya

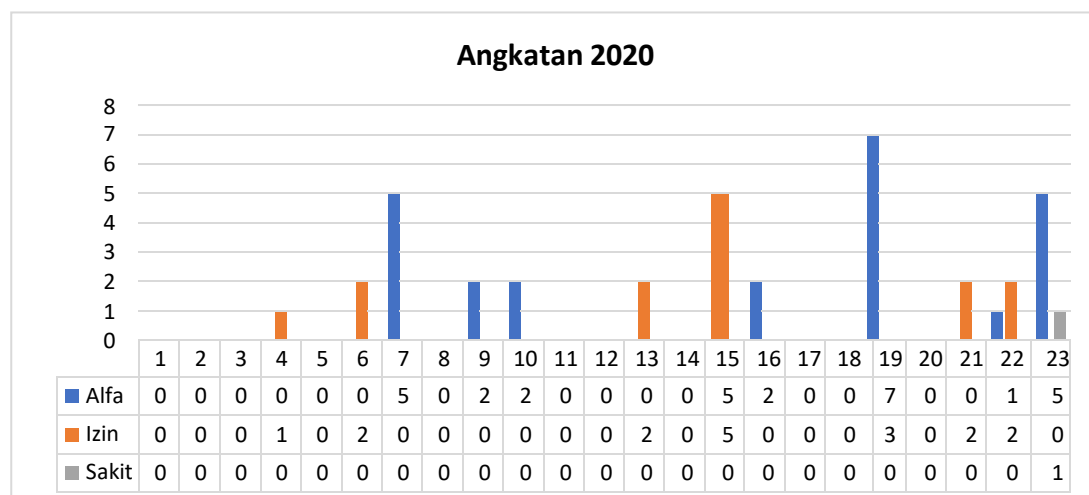
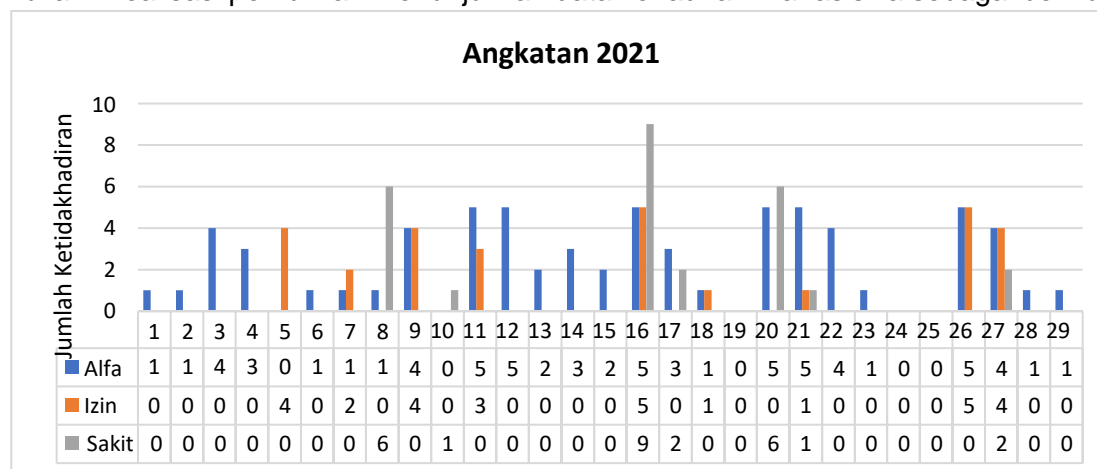
Tabel 3.13. Monitoring Kesesuaian dan Ketersediaan RPS dengan CPMK Pendidikan Islam Anak Usia Dini Semester Genap

No.	Mata Kuliah	Jumlah Ketersediaan ¹ dan Pengesahan ²		Kesesuaian Pokok Bahasan RPS dengan CPMK (%)	Kesesuaian instrumen penilaian dengan CPMK (%)
		RPS/Silabus			
		1	2		
1	Akhlaq Tasawuf	V	V	93,75	100
2	Ulumul Hadits	V	V	100	100
3	Bahasa Indonesia	V	V	93,75	100
4	Bahasa Inggris II	V	V	93,75	100
5	Bahasa Arab II	V	V	100	100
6	Islam Nusantara	V	V	100	100
7	Ushul Fiqh	V	V	100	100
8	Ilmu Kalam	V	V	100	100
9	Filsafat Islam	V	V	93,75	100
10	Etika Budaya Jawa	V	V	100	100
11	PPMDI	V	V	93,75	100
12	Hadits Tarbawy	V	V	100	100
13	Psikologi Pendidikan	V	V	100	100
14	Administrasi Pendidikan	V	V	100	100
15	Pengantar Statistik	V	V	100	100

16	Etika Profesi keguruan	V	V	93,75	100
17	Metode Pengembangan Kognitif AUD	V	V	100	100
18	Diagnosis, Prognosis, dan Inklusi AUD	V	V	93,75	100
19	Perencanaan Pembelajaran PIAUD	V	V	93,75	100
20	Psikologi Perkembangan Peserta Didik AUD	V	V	100	100
21	Metodologi Penelitian Pendidikan	V	V	100	100
22	Metode Pengembangan Berbahasa AUD	V	V	100	100
23	Inovasi dan Pengembangan Kurikulum RA	V	V	100	100
24	Manajemen Pendidikan RA	V	V	93,75	100
25	Permainan Edukatif AUD berbasis Kearifan Lokal	V	V	100	100
26	Metode Pengembangan Nilai Agama dan Moral AUD	V	V	93,75	100
27	Pembelajaran Seni Musik dan Tari AUD	V	V	93,75	100
28	Kewirausahaan dalam Pendidikan	V	V	100	100
29	Bahasa Inggris untuk Anak Usia Dini	V	V	100	100
30	Sumber dan Media Pembelajaran RA	V	V	100	100

Hasil monitoring terhadap kehadiran mahasiswa pada **Semester Genap** Tahun Akademik 2021/2022 menunjukkan ada sebanyak 11 mahasiswa Angkatan 2021 yang status kehadirannya alfa pada beberapa pertemuan mata kuliah. **Ketidakhadiran alfa** a.n **Siti Maemunah**. Pada Angkatan 2020, ketidakhadiran **alfa** a.n **Riyantin dan Alfina Sunardi**.

Selanjutnya untuk **realisasi pelaksanaan perkuliahan pada Semester Genap Tahun Akademik 2021/2022 menunjukkan persentase capaian 100%** untuk semua mata kuliah. Realisasi perkuliahan menunjukkan data kehadiran mahasiswa sebagai berikut:



Gambar 3.35. Rekapitulasi Absensi Mahasiswa Pendidikan Islam Anak Usia Dini Semester Genap TA 2021/2022

Proses Pendidikan

Aspek yang dinilai pada money kepuasan mahasiswa mencakup:

- Keandalan (*reliability*): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam memberikan pelayanan
- Daya tanggap (*responsiveness*): kemauan dari dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat.
- Kepastian (*assurance*): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan.
- Empati (*empathy*): kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa.
- *Tangible*: penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana.

1.) Program Studi Pendidikan Agama Islam

Tabel 3.14. Kepuasan Mahasiswa Angkatan 2020 Semester Gasal

No.	Aspek yang Diukur	Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)				Rencana Tindak Lanjut oleh UPPS/PS
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	
1	2	3	4	5	6	7
1	Keandalan (<i>reliability</i>)	61,0%	33,0%	2,7%	3,3%	
2	Daya tanggap (<i>responsiveness</i>)	55,1%	40,1%	1,9%	2,8%	
3	Kepastian (<i>assurance</i>)	57,6%	37,9%	2,8%	1,7%	
4	Empati (<i>empathy</i>)	60,5%	37,8%	1,6%	0,0%	
5	<i>Tangible</i>	52,9%	38,0%	5,2%	3,8%	
Jumlah		287%	187%	14%	12%	

Tabel 3.15. Kepuasan Mahasiswa Angkatan 2021 Semester Gasal

No.	Aspek yang Diukur	Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)				Rencana Tindak Lanjut oleh UPPS/PS
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	
1	2	3	4	5	6	7
1	Keandalan (<i>reliability</i>)	56,9%	33,6%	6,6%	2,8%	
2	Daya tanggap (<i>responsiveness</i>)	47,6%	42,2%	9,5%	0,8%	
3	Kepastian (<i>assurance</i>)	52,4%	40,0%	7,1%	0,5%	
4	Empati (<i>empathy</i>)	59,7%	35,1%	4,9%	0,3%	
5	<i>Tangible</i>	52,1%	36,2%	4,9%	6,7%	
Jumlah		269%	187%	33%	11%	

Dapat diketahui pada Tabel di atas menunjukkan masih adanya ketidakpuasan mahasiswa pada hampir seluruh aspek yang diukur, yang ditunjukkan pada *shading* warna kuning pada tabel. Perlu adanya upaya tindak lanjut oleh UPPS/ PS dalam meningkatkan penilaian terhadap aspek tersebut.

Tabel 3.16. Kepuasan Mahasiswa Angkatan 2020 Semester Genap

No.	Aspek yang Diukur	Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)				Rencana Tindak Lanjut oleh UPPS/PS
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	
1	2	3	4	5	6	7
1	Keandalan (<i>reliability</i>)	65,6%	30,7%	2,9%	0,7%	
2	Daya tanggap (<i>responsiveness</i>)	64,0%	33,5%	2,4%	0,1%	
3	Kepastian (<i>assurance</i>)	65,0%	33,1%	1,9%	0,0%	
4	Empati (<i>empathy</i>)	70,9%	27,8%	1,3%	0,0%	
5	<i>Tangible</i>	66,8%	31,1%	2,1%	0,0%	
Jumlah		332%	156%	11%	1%	

Tabel 3.17. Kepuasan Mahasiswa Angkatan 2021 Semester Genap

No.	Aspek yang Diukur	Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)				Rencana Tindak Lanjut oleh UPPS/PS
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	
1	2	3	4	5	6	7
1	Keandalan (<i>reliability</i>)	61,5%	35,7%	1,8%	1,0%	
2	Daya tanggap (<i>responsiveness</i>)	57,9%	39,1%	2,9%	0,0%	
3	Kepastian (<i>assurance</i>)	61,0%	36,5%	2,5%	0,0%	
4	Empati (<i>empathy</i>)	64,3%	34,1%	1,6%	0,0%	
5	<i>Tangible</i>	54,6%	43,5%	1,9%	0,0%	
Jumlah		299%	189%	11%	1%	

Dari Tabel di atas dapat diketahui adanya peningkatan penilaian mahasiswa pada Semester Genap yang menunjukkan hanya terdapat 2 aspek penilaian yang nilainya kurang yaitu aspek keandalan dan daya tanggap. Oleh karena itu perlu adanya upaya tindak lanjut oleh UPPS/PS dalam meningkatkan penilaian terhadap aspek tersebut.

2.) Program Studi Ekonomi Syari'ah

Tabel 3.18. Kepuasan Mahasiswa Angkatan 2020 Semester Gasal

No.	Aspek yang Diukur	Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)				Rencana Tindak Lanjut oleh UPPS/PS
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	
1	2	3	4	5	6	7
1	Keandalan (<i>reliability</i>)	75,5%	41,6%	5,9%	1,6%	
2	Daya tanggap (<i>responsiveness</i>)	75,3%	43,9%	4,8%	0,5%	
3	Kepastian (<i>assurance</i>)	80,1%	40,1%	4,0%	0,3%	
4	Empati (<i>empathy</i>)	79,6%	42,8%	2,2%	0,0%	
5	<i>Tangible</i>	83,0%	38,2%	3,3%	0,1%	
Jumlah		393%	207%	20%	3%	

Tabel 3.19. Kepuasan Mahasiswa Angkatan 2021 Semester Gasal

No.	Aspek yang Diukur	Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)				Rencana Tindak Lanjut oleh UPPS/PS
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	
1	2	3	4	5	6	7
1	Keandalan (<i>reliability</i>)	84,0%	39,4%	4,0%	1,9%	
2	Daya tanggap (<i>responsiveness</i>)	75,4%	49,4%	4,4%	0,1%	
3	Kepastian (<i>assurance</i>)	78,4%	48,5%	2,4%	0,1%	
4	Empati (<i>empathy</i>)	90,3%	37,4%	1,6%	0,0%	
5	<i>Tangible</i>	66,3%	56,8%	6,2%	0,0%	
Jumlah		394%	232%	19%	2%	

Dapat diketahui pada Tabel di atas menunjukkan masih adanya ketidakpuasan mahasiswa pada hampir seluruh aspek yang diukur, yang ditunjukkan pada *shading* warna kuning pada tabel. Perlu adanya upaya tindak lanjut oleh UPPS/ PS dalam meningkatkan penilaian terhadap aspek tersebut.

Tabel 3.20. Kepuasan Mahasiswa Angkatan 2020 Semester Genap

No.	Aspek yang Diukur	Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)				Rencana Tindak Lanjut oleh UPPS/PS
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	
1	2	3	4	5	6	7
1	Keandalan (<i>reliability</i>)	63,3%	31,8%	3,3%	1,5%	
2	Daya tanggap (<i>responsiveness</i>)	62,0%	34,2%	2,5%	1,3%	
3	Kepastian (<i>assurance</i>)	64,7%	31,7%	2,1%	1,5%	
4	Empati (<i>empathy</i>)	62,8%	33,9%	2,2%	1,0%	
5	<i>Tangible</i>	64,8%	32,3%	1,5%	1,4%	
Jumlah		318%	164%	12%	7%	

Tabel 3.21. Kepuasan Mahasiswa Angkatan 2021 Semester Genap

No.	Aspek yang Diukur	Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)				Rencana Tindak Lanjut oleh UPPS/PS
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	
1	2	3	4	5	6	7
1	Keandalan (<i>reliability</i>)	75,1%	20,7%	2,7%	1,4%	
2	Daya tanggap (<i>responsiveness</i>)	74,8%	23,2%	2,0%	0,1%	
3	Kepastian (<i>assurance</i>)	73,6%	24,9%	1,5%	0,0%	
4	Empati (<i>empathy</i>)	80,7%	18,9%	0,4%	0,0%	
5	<i>Tangible</i>	78,9%	19,8%	1,2%	0,0%	
Jumlah		383%	108%	8%	2%	

Dapat diketahui pada Tabel di atas menunjukkan masih adanya ketidakpuasan mahasiswa pada hampir seluruh aspek yang diukur, yang ditunjukkan pada *shading* warna kuning pada tabel untuk mahasiswa Angkatan 2020. Pada mahasiswa Angkatan 2021 aspek yang dinilai masih kurang adalah aspek keandalan dan daya tanggap. Perlu adanya upaya tindak lanjut oleh UPPS/ PS dalam meningkatkan penilaian terhadap aspek tersebut.

3.) Program Studi Pendidikan Islam Anak Usia Dini

Tabel 3.22. Kepuasan Mahasiswa Angkatan 2020 Semester Gasal

No.	Aspek yang Diukur	Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)				Rencana Tindak Lanjut oleh UPPS/PS
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	
1	2	3	4	5	6	7
1	Keandalan (<i>reliability</i>)	54,5%	33,3%	9,5%	2,8%	
2	Daya tanggap (<i>responsiveness</i>)	47,5%	41,7%	8,7%	2,1%	
3	Kepastian (<i>assurance</i>)	45,8%	43,7%	8,4%	2,1%	
4	Empati (<i>empathy</i>)	55,6%	33,5%	8,5%	2,4%	
5	<i>Tangible</i>	47,8%	40,3%	7,5%	4,3%	
Jumlah		251%	192%	43%	14%	

Tabel 3.23. Kepuasan Mahasiswa Angkatan 2021 Semester Gasal

No.	Aspek yang Diukur	Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)				Rencana Tindak Lanjut oleh UPPS/PS
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	
1	2	3	4	5	6	7
1	Keandalan (<i>reliability</i>)	65,0%	29,0%	4,0%	2,0%	
2	Daya tanggap (<i>responsiveness</i>)	60,1%	34,2%	5,1%	0,7%	
3	Kepastian (<i>assurance</i>)	64,5%	31,1%	3,5%	0,9%	
4	Empati (<i>empathy</i>)	69,7%	28,0%	2,3%	0,0%	
5	<i>Tangible</i>	60,4%	32,4%	5,0%	2,2%	
Jumlah		320%	155%	20%	6%	

Dapat diketahui pada Tabel di atas menunjukkan masih adanya ketidakpuasan mahasiswa pada hampir seluruh aspek yang diukur, yang ditunjukkan pada *shading* warna kuning pada tabel. Perlu adanya upaya tindak lanjut oleh UPPS/ PS dalam meningkatkan penilaian terhadap aspek tersebut.

Tabel 3.24. Kepuasan Mahasiswa Angkatan 2020 Semester Genap

No.	Aspek yang Diukur	Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)				Rencana Tindak Lanjut oleh UPPS/PS
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	
1	2	3	4	5	6	7
1	Keandalan (<i>reliability</i>)	78,8%	20,9%	0,3%	0,0%	
2	Daya tanggap (<i>responsiveness</i>)	77,0%	22,6%	0,4%	0,0%	
3	Kepastian (<i>assurance</i>)	76,9%	22,9%	0,2%	0,0%	
4	Empati (<i>empathy</i>)	77,1%	22,4%	0,6%	0,0%	
5	<i>Tangible</i>	76,7%	23,2%	0,1%	0,0%	
Jumlah		386%	112%	2%	0%	

Tabel 3.25. Kepuasan Mahasiswa Angkatan 2021 Semester Genap

No.	Aspek yang Diukur	Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)				Rencana Tindak Lanjut oleh UPPS/PS
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	
1	2	3	4	5	6	7
1	Keandalan (<i>reliability</i>)	73,2%	22,1%	3,9%	0,7%	
2	Daya tanggap (<i>responsiveness</i>)	71,7%	24,1%	3,9%	0,3%	
3	Kepastian (<i>assurance</i>)	75,1%	21,0%	3,4%	0,5%	
4	Empati (<i>empathy</i>)	79,1%	18,7%	2,1%	0,1%	
5	<i>Tangible</i>	75,9%	21,3%	2,6%	0,2%	
Jumlah		375%	107%	16%	2%	

Dapat diketahui pada Tabel di atas menunjukkan masih adanya ketidakpuasan mahasiswa pada hampir seluruh aspek yang diukur, yang ditunjukkan pada *shading* warna kuning pada tabel untuk mahasiswa Angkatan 2021. Pada mahasiswa Angkatan 2020 semua aspek yang dinilai masih kurang adalah 0%. Perlu adanya upaya tindak lanjut oleh UPPS/ PS dalam meningkatkan penilaian terhadap aspek tersebut.

b. Kinerja Dosen

1.) Program Studi Pendidikan Agama Islam

Tabel 3.26. Penilaian Kinerja Dosen Pendidikan Agama Islam

Skala Likert	Semester Gasal 2021/2022		Semester Genap 2021/2022	
	2020	2021	2020	2021
1	61,1	58,7	67,4	63,2
2	36,6	36,4	30,7	35,3
3	2,0	4,8	1,8	1,5
4	0,3	0,1	0,0	0,0

Penilaian Kinerja Dosen oleh Mahasiswa Angkatan 2020 pada Semester Gasal

- Aspek Keandalan

Keandalan	4	3	2	1
Kartika Wanojaleni, S.Pd., M.Ag.	64,3	30,8	0,9	4,1
Sarno Hanipudin, M.Pd. I.	59,1	37,1	2,1	1,7
Fathurohim, M.Hum.	60,8	35,4	1,5	2,3
Sri Mulyani, M.Pd.I.	62,0	32,9	0,9	4,3
Aniroh, M.Si.	81,7	14,3	0,7	3,3
Pipit Mulyah, M.Pd.	56,6	38,5	1,4	3,6
Muhammad Habib, M.Pd.I.	44,1	49,0	4,0	2,8

- Aspek Daya Tanggap

Daya Tanggap	4	3	2	1
Kartika Wanojaleni, S.Pd., M.Ag.	55,9	40,4	0,7	2,9
Sarno Hanipudin, M.Pd. I.	47,2	48,3	2,8	1,7
Fathurohim, M.Hum.	55,6	40,6	1,3	2,5
Sri Mulyani, M.Pd.I.	59,0	38,2	0,0	2,8
Aniroh, M.Si.	73,8	22,6	1,2	2,4

Penilaian Kinerja Dosen oleh Mahasiswa Angkatan 2020 pada Semester Genap

- Aspek Keandalan

%Keandalan	4	3	2	1
Kartika Wanojaleni, S.Pd., M.Ag.	66,4	29,4	3,1	1,0
Sarno Hanipudin, M.Pd. I.	64,1	33,1	2,0	0,8
Fathurohim, M.Hum.	61,5	34,2	3,5	0,7
Sri Mulyani, M.Pd.I.	68,8	26,9	3,5	0,8
Aniroh, M.Si.	69,0	27,7	2,4	0,8
Pipit Mulyah, M.Pd.	70,3	26,6	2,4	0,7
Muhammad Habib, M.Pd.I.	74,2	21,7	3,4	0,8

Pemetaan

- Aspek Daya Tanggap

%Daya Tanggap	4	3	2	1
Kartika Wanojaleni, S.Pd., M.Ag.	59,7	36,4	4,0	0,0
Sarno Hanipudin, M.Pd. I.	66,0	32,4	1,6	0,0
Fathurohim, M.Hum.	58,3	37,8	3,6	0,3
Sri Mulyani, M.Pd.I.	66,3	31,3	2,5	0,0
Aniroh, M.Si.	70,1	27,6	2,3	0,0
Pipit Mulyah, M.Pd.	63,7	34,8	1,2	0,3
Muhammad Habib, M.Pd.I.	73,1	25,3	1,6	0,0

- Aspek Kepastian

%Kepastian	4	3	2	1
Kartika Wanojaleni, S.Pd., M.Ag.	65,0	31,8	3,2	0,0
Sarno Hanipudin, M.Pd. I.	65,9	32,3	1,8	0,0
Fathurohim, M.Hum.	63,6	32,6	3,8	0,0
Sri Mulyani, M.Pd.I.	68,0	31,0	1,0	0,0
Aniroh, M.Si.	69,2	29,5	1,3	0,0
Pipit Mulyah, M.Pd.	62,4	36,2	1,4	0,0
Muhammad Habib, M.Pd.I.	72,8	25,1	2,1	0,0

- Aspek Empati

%Empati	4	3	2	1
Kartika Wanojaleni, S.Pd., M.Ag.	69,7	25,8	4,5	0,0
Sarno Hanipudin, M.Pd. I.	70,1	28,2	1,7	0,0
Fathurohim, M.Hum.	68,3	30,2	1,6	0,0
Sri Mulyani, M.Pd.I.	73,3	25,0	1,7	0,0
Aniroh, M.Si.	75,4	24,6	0,0	0,0
Pipit Mulyah, M.Pd.	73,0	25,4	1,6	0,0
Muhammad Habib, M.Pd.I.	72,2	24,5	3,3	0,0

- Aspek Tangible				
%Tangible	4	3	2	1
Kartika Wanojaleni, S.Pd., M.Ag.	64,7	30,4	4,9	0,0
Sarno Hanipudin, M.Pd. I.	69,8	27,8	2,4	0,0
Fathurohim, M.Hum.	63,4	34,1	2,4	0,2
Sri Mulyani, M.Pd.I.	73,5	23,5	3,1	0,0
Aniroh, M.Si.	71,9	26,7	1,4	0,0
Pipit Mulyah, M.Pd.	66,7	31,3	2,0	0,0
Muhammad Habib, M.Pd.I.	72,8	25,2	2,0	0,0

Penilaian Kinerja Dosen oleh Mahasiswa Angkatan 2021 pada Semester Gasal

- Aspek Keandalan				
%Keandalan	4	3	2	1
Kartika Wanojaleni, S.Pd., M.Ag.	62,2	29,7	5,6	2,4
Sarno Hanipudin, M.Pd. I.	61,9	29,2	6,4	2,6
Fathurohim, M.Hum.	38,8	45,2	11,4	4,7
Sri Mulyani, M.Pd.I.	48,7	42,5	6,2	2,6
Aniroh, M.Si.	45,1	41,6	9,4	3,8
Pipit Mulyah, M.Pd.	54,2	34,4	8,4	2,9
Muhammad Habib, M.Pd.I.	61,5	28,9	6,6	2,9

- Aspek Daya Tanggap				
%Daya Tanggap	4	3	2	1
Kartika Wanojaleni, S.Pd., M.Ag.	54,0	37,5	7,4	1,1
Sarno Hanipudin, M.Pd. I.	50,0	42,7	6,8	0,5
Fathurohim, M.Hum.	28,8	48,4	19,6	3,3
Sri Mulyani, M.Pd.I.	41,7	51,8	6,0	0,6
Aniroh, M.Si.	35,8	48,3	14,8	1,1
Pipit Mulyah, M.Pd.	47,6	41,1	10,7	0,6
Muhammad Habib, M.Pd.I.	51,2	41,1	7,7	0,0

- Aspek Kepastian				
%Kepastian	4	3	2	1
Kartika Wanojaleni, S.Pd., M.Ag.	57,3	35,9	5,9	0,9
Sarno Hanipudin, M.Pd. I.	43,8	48,8	7,5	0,0
Fathurohim, M.Hum.	42,2	49,1	7,8	0,9
Sri Mulyani, M.Pd.I.	51,4	41,0	6,2	1,4
Aniroh, M.Si.	43,6	46,8	9,1	0,5
Pipit Mulyah, M.Pd.	56,2	35,2	7,6	1,0
Muhammad Habib, M.Pd.I.	54,8	34,8	10,5	0,0

- Aspek Empati				
%Empati	4	3	2	1
Kartika Wanojaleni, S.Pd., M.Ag.	29,7	11,0	29,7	29,7
Sarno Hanipudin, M.Pd. I.	66,7	29,2	4,2	0,0
Fathurohim, M.Hum.	40,6	43,5	14,5	1,4

Sri Mulyani, M.Pd.I.	49,2	50,8	0,0	0,0
Aniroh, M.Si.	40,9	48,5	10,6	0,0
Pipit Mulyah, M.Pd.	55,6	39,7	4,8	0,0
Muhammad Habib, M.Pd.I.	68,3	28,6	3,2	0,0

- **Aspek Tangible**

%Tangible	4	3	2	1
Kartika Wanojaleni, S.Pd., M.Ag.	58,7	31,1	2,1	8,0
Sarno Hanipudin, M.Pd. I.	52,9	39,7	4,8	2,6
Fathurohim, M.Hum.	37,1	43,5	10,7	8,7
Sri Mulyani, M.Pd.I.	53,1	35,5	3,3	8,1
Aniroh, M.Si.	45,5	44,8	7,7	2,1
Pipit Mulyah, M.Pd.	50,2	37,4	5,5	7,0
Muhammad Habib, M.Pd.I.	54,6	34,8	2,2	8,4

Penilaian Kinerja Dosen oleh Mahasiswa Angkatan 2021 pada Semester Genap

- **Aspek Keandalan**

%Keandalan	4	3	2	1
Kartika Wanojaleni, S.Pd., M.Ag.	64,1	33,8	0,6	1,6
Sarno Hanipudin, M.Pd. I.	56,6	41,6	0,3	1,4
Fathurohim, M.Hum.	54,0	44,1	0,4	1,5
Sri Mulyani, M.Pd.I.	61,1	34,5	3,8	0,6
Aniroh, M.Si.	68,8	30,8	0,4	0,0
Pipit Mulyah, M.Pd.	68,1	29,8	1,1	0,9
Muhammad Habib, M.Pd.I.	60,9	34,5	4,0	0,6

- **Aspek Daya Tanggap**

%Daya Tanggap	4	3	2	1
Kartika Wanojaleni, S.Pd., M.Ag.	61,5	37,5	1,0	0,0
Sarno Hanipudin, M.Pd. I.	55,1	44,3	0,6	0,0
Fathurohim, M.Hum.	51,8	46,1	2,1	0,0
Sri Mulyani, M.Pd.I.	53,4	41,4	5,2	0,0
Aniroh, M.Si.	64,5	33,6	2,0	0,0
Pipit Mulyah, M.Pd.	64,0	33,4	2,6	0,0
Muhammad Habib, M.Pd.I.	60,9	34,5	4,0	0,6

- **Aspek Kepastian**

	%Kepastian	4	3	2	1
Kartika Wanojaleni, S.Pd., M.Ag.		63,7	35,1	1,2	0,0
Sarno Hanipudin, M.Pd. I.		55,9	43,2	0,9	0,0
Fathurohim, M.Hum.		53,8	44,3	1,9	0,0
Sri Mulyani, M.Pd.I.		60,0	35,6	4,4	0,0
Aniroh, M.Si.		64,7	33,7	1,6	0,0
Pipit Mulyah, M.Pd.		65,1	32,4	2,2	0,2
Muhammad Habib, M.Pd.I.		60,8	34,4	4,8	0,0

- **Aspek Empati**

	%Empati	4	3	2	1
Kartika Wanojaleni, S.Pd., M.Ag.		69,4	30,6	0,0	0,0
Sarno Hanipudin, M.Pd. I.		59,1	40,9	0,0	0,0
Fathurohim, M.Hum.		59,5	38,9	1,6	0,0
Sri Mulyani, M.Pd.I.		56,9	38,9	4,2	0,0
Aniroh, M.Si.		70,2	29,8	0,0	0,0
Pipit Mulyah, M.Pd.		68,7	29,9	1,4	0,0
Muhammad Habib, M.Pd.I.		62,7	34,7	2,7	0,0

- **Aspek Tangible**

	%Tangible	4	3	2	1
Kartika Wanojaleni, S.Pd., M.Ag.		56,2	42,7	1,1	0,0
Sarno Hanipudin, M.Pd. I.		49,7	50,3	0,0	0,0
Fathurohim, M.Hum.		52,7	46,3	0,9	0,0
Sri Mulyani, M.Pd.I.		52,1	42,9	4,8	0,2
Aniroh, M.Si.		61,9	38,1	0,0	0,0
Pipit Mulyah, M.Pd.		57,5	41,9	0,6	0,0
Muhammad Habib, M.Pd.I.		52,0	43,4	4,6	0,0

2.) Program Studi Ekonomi Syari'ah

Tabel 3.27. Penilaian Kinerja Dosen Ekonomi Syari'ah

Skala Likert	Semester Gasal 2021/2022		Semester Genap 2021/2022	
	2020	2021	2020	2021
1	63,6	66,2	64,1	77,6
2	34,0	31,6	32,4	21,6

3	2,0	2,1	2,4	0,8
4	0,4	0,1	1,1	0,0

Penilaian Kinerja Dosen oleh Mahasiswa Angkatan 2020 pada Semester Gasal

- Aspek Keandalan

%Keandalan	4	3	2	1
Doddy Afandi Firdaus, M.S.I	56,4	39,9	3,8	0,0
Dr. Masngudi, M.E.I	63,0	33,5	3,5	0,0
Aji Fany Permana, M.A	56,0	40,7	3,2	0,0
Yosinta Pangestuti, M.Hum	60,6	35,6	3,9	0,0
Fatoni, M.Hum	64,4	32,2	3,4	0,0
Ainul Imronah, M.E	64,1	32,0	3,1	0,8
Bayu Sudrajat, M.E	73,6	22,4	4,0	0,0

Aspek Daya Tanggap

%Daya Tanggap	4	3	2	1
Doddy Afandi Firdaus, M.S.I	56,4	39,9	3,8	0,0
Dr. Masngudi, M.E.I	63,0	33,5	3,5	0,0
Aji Fany Permana, M.A	67,8	29,2	3,0	0,0
Yosinta Pangestuti, M.Hum	63,3	35,2	1,5	0,0
Fatoni, M.Hum	67,1	30,4	2,4	0,0
Ainul Imronah, M.E	66,5	30,8	2,8	0,0
Bayu Sudrajat, M.E	67,8	29,2	3,0	0,0

- Aspek Kepastian

%Kepastian	4	3	2	1
Doddy Afandi Firdaus, M.S.I	59,1	36,4	4,3	0,2
Dr. Masngudi, M.E.I	67,8	29,2	3,0	0,0
Aji Fany Permana, M.A	63,3	35,2	1,5	0,0
Yosinta Pangestuti, M.Hum	67,1	30,4	2,4	0,0
Fatoni, M.Hum	66,5	30,8	2,8	0,0
Ainul Imronah, M.E	64,8	31,3	3,1	0,8

Bayu Sudrajat, M.E	62,9	53,0	4,5	0,0
--------------------	------	------	-----	-----

- Aspek Empati

%Empati	4	3	2	1
Doddy Afandi Firdaus, M.S.I	61,6	36,5	1,9	0,0
Dr. Masngudi, M.E.I	69,3	30,0	0,7	0,0
Aji Fany Permana, M.A	59,3	40,7	0,0	0,0
Yosinta Pangestuti, M.Hum	65,9	33,3	0,7	0,0
Fatoni, M.Hum	64,2	34,2	1,7	0,0
Ainul Imronah, M.E	63,9	33,3	2,8	0,0
Bayu Sudrajat, M.E	54,9	42,5	2,5	0,1

- Aspek Tangible

%Tangible	4	3	2	1
Doddy Afandi Firdaus, M.S.I	64,6	33,1	2,2	0,1
Dr. Masngudi, M.E.I	73,4	23,8	2,6	0,2
Aji Fany Permana, M.A	62,4	35,3	2,3	0,0
Yosinta Pangestuti, M.Hum	71,8	25,1	3,1	0,0
Fatoni, M.Hum	68,7	28,3	3,1	0,0
Ainul Imronah, M.E	66,7	29,0	4,2	0,2
Bayu Sudrajat, M.E	70,8	27,8	1,4	0,0

Penilaian Kinerja Dosen oleh Mahasiswa Angkatan 2020 pada Semester Genap

- Aspek Keandalan

Keandalan	4	3	2	1
Doddy Afandi Firdaus, M.S.I	61,2	35,8	2,7	0,3
Dr. Masngudi, M.E.I	62,3	36,2	1,3	0,3
Aji Fany Permana, M.A	67,7	31,7	0,6	0,0
Yosinta Pangestuti, M.Hum	72,1	26,7	1,3	0,0
Fatoni, M.Hum	67,2	28,7	3,3	0,9
Ainul Imronah, M.E	73,5	23,4	1,8	1,2
Bayu Sudrajat, M.E	53,0	36,7	2,4	8,0

- **Aspek Daya Tanggap**

Daya Tanggap	4	3	2	1
Doddy Afandi Firdaus, M.S.I	61,7	37,1	0,8	0,4
Dr. Masngudi, M.E.I	67,5	32,0	0,5	0,0
Aji Fany Permana, M.A	67,5	30,8	1,7	0,0
Yosinta Pangestuti, M.Hum	62,0	34,1	3,4	0,5
Fatoni, M.Hum	70,0	27,0	2,5	0,5
Ainul Imronah, M.E	53,0	36,7	2,4	8,0
Bayu Sudrajat, M.E	56,3	40,6	2,7	0,4

- **Aspek Kepastian**

Kepastian	4	3	2	1
Doddy Afandi Firdaus, M.S.I	61,9	36,5	1,2	0,4
Dr. Masngudi, M.E.I	64,3	34,3	1,3	0,0
Aji Fany Permana, M.A	69,2	30,0	0,8	0,0
Yosinta Pangestuti, M.Hum	69,3	29,3	1,0	0,3
Fatoni, M.Hum	69,6	27,3	2,3	0,8
Ainul Imronah, M.E	67,6	30,0	2,0	0,4
Bayu Sudrajat, M.E	59,2	31,9	2,3	6,5

- **Aspek Empati**

Empati	4	3	2	1
Doddy Afandi Firdaus, M.S.I	57,7	42,3	0,0	0,0
Dr. Masngudi, M.E.I	62,2	36,7	1,1	0,0
Aji Fany Permana, M.A	68,0	30,7	1,3	0,0
Yosinta Pangestuti, M.Hum	74,4	25,6	0,0	0,0
Fatoni, M.Hum	65,4	30,8	3,8	0,0
Ainul Imronah, M.E	69,3	29,3	1,3	0,0
Bayu Sudrajat, M.E	55,1	37,2	2,6	5,1

- **Aspek Tangible**

Tangible	4	3	2	1
Doddy Afandi Firdaus, M.S.I	61,2	37,9	0,6	0,3
Dr. Masngudi, M.E.I	64,1	32,1	3,1	0,8
Aji Fany Permana, M.A	72,0	28,0	0,0	0,0
Yosinta Pangestuti, M.Hum	64,4	29,9	4,3	1,4
Fatoni, M.Hum	63,8	32,4	2,6	1,3
Ainul Imronah, M.E	67,6	25,8	4,0	2,7
Bayu Sudrajat, M.E	64,7	28,8	5,1	1,4

Penilaian Kinerja Dosen oleh Mahasiswa Angkatan 2021 pada Semester Gasal

- Aspek Keandalan

%Keandalan	4	3	2	1
Doddy Afandi Firdaus, M.S.I	60,1	35,9	2,6	1,4
Dr. Masngudi, M.E.I	52,7	40,8	3,8	2,7
Aji Fany Permana, M.A	75,0	21,2	2,6	1,3
Yosinta Pangestuti, M.Hum	64,4	29,9	4,3	1,4
Fatoni, M.Hum	63,8	32,4	2,6	1,3
Ainul Imronah, M.E	67,6	25,8	4,0	2,7
Bayu Sudrajat, M.E	64,7	28,8	5,1	1,4

- Aspek Daya Tanggap

%Daya Tanggap	4	3	2	1
Doddy Afandi Firdaus, M.S.I	54,7	41,1	3,9	0,3
Dr. Masngudi, M.E.I	44,2	48,6	7,2	0,0
Aji Fany Permana, M.A	65,6	33,9	0,5	0,0
Yosinta Pangestuti, M.Hum	56,1	39,2	4,4	0,3
Fatoni, M.Hum	56,8	39,6	3,6	0,0
Ainul Imronah, M.E	57,6	36,4	6,0	0,0
Bayu Sudrajat, M.E	57,7	38,6	3,7	0,0

- Aspek Kepastian

%Kepastian	4	3	2	1
Doddy Afandi Firdaus, M.S.I	59,2	38,3	2,1	0,4
Dr. Masngudi, M.E.I	44,2	48,6	7,2	0,0
Aji Fany Permana, M.A	65,6	33,9	0,5	0,0
Yosinta Pangestuti, M.Hum	56,1	39,2	4,4	0,3
Fatoni, M.Hum	56,8	39,6	3,6	0,0
Ainul Imronah, M.E	57,6	36,4	6,0	0,0
Bayu Sudrajat, M.E	57,7	38,6	3,7	0,0

- Aspek Empati

%Empati	4	3	2	1
Doddy Afandi Firdaus, M.S.I	59,2	38,3	2,1	0,4
Dr. Masngudi, M.E.I	44,2	48,6	7,2	0,0
Aji Fany Permana, M.A	65,6	33,9	0,5	0,0
Yosinta Pangestuti, M.Hum	56,1	39,2	4,4	0,3
Fatoni, M.Hum	56,8	39,6	3,6	0,0
Ainul Imronah, M.E	57,6	36,4	6,0	0,0
Bayu Sudrajat, M.E	57,7	38,6	3,7	0,0

- Aspek Tangible

%Tangible	4	3	2	1
Doddy Afandi Firdaus, M.S.I	51,0	41,7	7,4	0,0
Dr. Masngudi, M.E.I	50,6	40,5	8,6	0,3
Aji Fany Permana, M.A	58,0	38,1	3,8	0,0
Yosinta Pangestuti, M.Hum	46,0	49,4	4,6	0,0
Fatoni, M.Hum	48,1	48,1	3,8	0,0
Ainul Imronah, M.E	58,2	35,1	6,7	0,0
Bayu Sudrajat, M.E	47,0	47,9	5,1	0,0

Penilaian Kinerja Dosen oleh Mahasiswa Angkatan 2021 pada Semester Genap

- Aspek Keandalan

%Keandalan	4	3	2	1
Doddy Afandi Firdaus, M.S.I	74,2	22,2	2,7	0,9
Dr. Masngudi, M.E.I	70,1	25,3	2,7	1,8
Aji Fany Permana, M.A	72,6	22,6	3,0	1,7
Yosinta Pangestuti, M.Hum	81,5	15,6	1,5	1,3
Fatoni, M.Hum	76,0	20,2	2,9	1,0
Ainul Imronah, M.E	78,7	17,6	1,8	1,8
Bayu Sudrajat, M.E	77,4	16,7	3,6	2,3

- Aspek Daya Tanggap

%Daya Tanggap	4	3	2	1
Doddy Afandi Firdaus, M.S.I	75,7	22,8	1,5	0,0
Dr. Masngudi, M.E.I	68,4	30,9	0,7	0,0
Aji Fany Permana, M.A	70,8	25,7	2,8	0,7
Yosinta Pangestuti, M.Hum	80,4	18,6	1,1	0,0
Fatoni, M.Hum	73,4	25,0	1,6	0,0
Ainul Imronah, M.E	75,7	23,5	0,7	0,0
Bayu Sudrajat, M.E	77,2	19,9	2,9	0,0

- Aspek Kepastian

%Kepastian	4	3	2	1
Doddy Afandi Firdaus, M.S.I	75,9	24,1	0,0	0,0
Dr. Masngudi, M.E.I	68,2	31,2	0,6	0,0
Aji Fany Permana, M.A	72,8	26,1	0,6	0,6
Yosinta Pangestuti, M.Hum	78,0	21,4	0,6	0,0
Fatoni, M.Hum	70,6	27,5	1,9	0,0
Ainul Imronah, M.E	74,7	24,1	1,2	0,0
Bayu Sudrajat, M.E	74,1	23,5	2,4	0,0

- Aspek Empati

%Empati	4	3	2	1
Doddy Afandi Firdaus, M.S.I	80,4	19,6	0,0	0,0
Dr. Masngudi, M.E.I	72,5	27,5	0,0	0,0
Aji Fany Permana, M.A	75,9	24,1	0,0	0,0
Yosinta Pangestuti, M.Hum	87,6	12,4	0,0	0,0
Fatoni, M.Hum	77,1	22,9	0,0	0,0
Ainul Imronah, M.E	80,4	19,6	0,0	0,0
Bayu Sudrajat, M.E	82,4	17,6	0,0	0,0

- Aspek Tangible

%Tangible	4	3	2	1
Doddy Afandi Firdaus, M.S.I	79,2	20,8	0,0	0,0
Dr. Masngudi, M.E.I	72,4	24,0	3,6	0,0
Aji Fany Permana, M.A	75,6	20,9	3,4	0,0
Yosinta Pangestuti, M.Hum	80,7	19,3	0,0	0,0
Fatoni, M.Hum	80,8	19,2	0,0	0,0
Ainul Imronah, M.E	80,5	19,5	0,0	0,0
Bayu Sudrajat, M.E	86,0	12,2	1,8	0,0

3.) Program Studi Pendidikan Islam Anak Usia Dini

Tabel 3.28. Penilaian Kinerja Dosen Pendidikan Islam Anak Usia Dini

Skala Likert	Semester Gasal 2021/2022		Semester Genap 2021/2022	
	2020	2021	2020	2021
1	54,9	67,2	78,5	75,4
2	34,6	29,4	21,2	21,3
3	8,7	3,3	0,4	3,2
4	1,7	0,1	0,0	0,1

Penilaian Kinerja Dosen oleh Mahasiswa Angkatan 2020 pada Semester Gasal

- Aspek Keandalan

%Keandalan	4	3	2	1
Tri Mulat, M.Pd.I	43,4	45,5	7,7	3,4
Fitroh Qudsiyyah, M.Pd.I	89,2	8,3	0,9	1,7
Taqiyudin Subki, M.Ag	49,8	45,2	3,7	1,2
Ismawati, M.Pd.I	57,3	33,1	5,8	3,8
Frendi Fernando, M.A	88,2	8,8	1,4	1,6
Arum Rindu Sekar Kasih, M.A	65,7	30,2	2,2	1,9
Ahmad Maliki, M.Hum	61,8	34,1	2,5	1,6
Lastri Khasanah, M.Pd	68,6	29,2	1,0	1,3

- Aspek Daya Tanggap

%Daya Tanggap	4	3	2	1
----------------------	----------	----------	----------	----------

Tri Mulat, M.Pd.I	41,0	50,0	9,0	0,0
	89,8	8,8	0,5	0,9
Fitroh Qudsiyyah, M.Pd.I				
Taqiyudin Subki, M.Ag	54,0	41,0	4,5	0,5
Ismawati, M.Pd.I	42,4	44,8	10,8	2,1
Frendi Fernando, M.A	80,4	17,9	1,8	0,0
Arum Rindu Sekar Kasih, M.A	59,8	36,6	2,2	1,3
Ahmad Maliki, M.Hum	54,5	41,1	4,0	0,4
Lastri Khasanah, M.Pd	64,6	33,3	1,6	0,5

- Aspek Kepastian

	%Kepastian	4	3	2	1
Tri Mulat, M.Pd.I	45,6	46,8	7,2	0,4	
	87,8	10,7	0,4	1,1	
Fitroh Qudsiyyah, M.Pd.I					
Taqiyudin Subki, M.Ag	55,2	42,4	2,0	0,4	
Ismawati, M.Pd.I	60,0	31,9	5,8	2,2	
Frendi Fernando, M.A	82,5	13,9	3,2	0,4	
Arum Rindu Sekar Kasih, M.A	61,1	36,8	1,1	1,1	
Ahmad Maliki, M.Hum	58,2	39,3	1,4	1,1	
Lastri Khasanah, M.Pd	65,0	32,5	2,1	0,4	

- Aspek Empati

	%Empati	4	3	2	1
Tri Mulat, M.Pd.I	52,0	38,7	9,3	0,0	
	91,4	8,6	0,0	0,0	
Fitroh Qudsiyyah, M.Pd.I					
Taqiyudin Subki, M.Ag	60,0	36,0	4,0	0,0	
Ismawati, M.Pd.I	66,7	30,6	2,8	0,0	
Frendi Fernando, M.A	88,1	11,9	0,0	0,0	
Arum Rindu Sekar Kasih, M.A	70,2	29,8	0,0	0,0	
Ahmad Maliki, M.Hum	70,2	29,8	0,0	0,0	
Lastri Khasanah, M.Pd	69,4	30,6	0,0	0,0	

- Aspek Tangible

	%Tangible	4	3	2	1
Tri Mulat, M.Pd.I	49,5	41,2	8,9	0,3	
	76,1	17,7	3,4	2,8	
Fitroh Qudsiyyah, M.Pd.I					
Taqiyudin Subki, M.Ag	53,8	40,0	6,2	0,0	
Ismawati, M.Pd.I	58,8	30,6	6,4	4,3	
Frendi Fernando, M.A	70,1	20,9	4,7	4,4	
Arum Rindu Sekar Kasih, M.A	58,2	34,3	3,6	3,8	
Ahmad Maliki, M.Hum	58,2	36,5	2,5	2,7	
Lastri Khasanah, M.Pd	60,3	36,2	3,5	0,0	

Penilaian Kinerja Dosen oleh Mahasiswa Angkatan 2020 pada Semester Genap

- **Aspek Keandalan**

	% Keandalan	4	3	2	1
Tri Mulat, M.Pd.I		87,6	12,4	0,0	0,0
Fitroh Qudsiyyah, M.Pd.I		64,4	33,9	1,7	0,0
Taqiyudin Subki, M.Ag		82,9	17,1	0,0	0,0
Ismawati, M.Pd.I		84,1	15,9	0,0	0,0
Frendi Fernando, M.A		85,7	13,9	0,3	0,0
Arum Rindu Sekar Kasih, M.A		78,3	21,7	0,0	0,0
Ahmad Maliki, M.Hum		86,2	13,8	0,0	0,0
Lastri Khasanah, M.Pd		55,7	43,6	0,6	0,0

- **Aspek Daya Tanggap**

	% Daya Tanggap	4	3	2	1
Tri Mulat, M.Pd.I		85,1	14,9	0,0	0,0
Fitroh Qudsiyyah, M.Pd.I		64,4	33,2	2,4	0,0
Taqiyudin Subki, M.Ag		82,5	17,5	0,0	0,0
Ismawati, M.Pd.I		82,3	17,7	0,0	0,0
Frendi Fernando, M.A		83,1	16,7	0,3	0,0
Arum Rindu Sekar Kasih, M.A		75,3	24,7	0,0	0,0
Ahmad Maliki, M.Hum		84,4	15,6	0,0	0,0
Lastri Khasanah, M.Pd		53,1	45,9	1,0	0,0

- **Aspek Kepastian**

	% Kepastian	4	3	2	1
Tri Mulat, M.Pd.I		82,6	17,4	0,0	0,0
Fitroh Qudsiyyah, M.Pd.I		65,2	33,3	1,5	0,0
Taqiyudin Subki, M.Ag		82,1	17,8	0,0	0,1
Ismawati, M.Pd.I		82,3	17,7	0,0	0,0
Frendi Fernando, M.A		83,3	16,7	0,0	0,0
Arum Rindu Sekar Kasih, M.A		74,2	25,8	0,0	0,0
Ahmad Maliki, M.Hum		82,7	17,3	0,0	0,0
Lastri Khasanah, M.Pd		56,7	43,3	0,0	0,0

- **Aspek Empati**

	% Empati	4	3	2	1
Tri Mulat, M.Pd.I		86,5	13,5	0,0	0,0
Fitroh Qudsiyyah, M.Pd.I		65,9	29,0	5,1	0,0
Taqiyudin Subki, M.Ag		82,8	17,2	0,0	0,0
Ismawati, M.Pd.I		79,2	20,8	0,0	0,0
Frendi Fernando, M.A		82,6	17,4	0,0	0,0
Arum Rindu Sekar Kasih, M.A		73,3	26,7	0,0	0,0
Ahmad Maliki, M.Hum		83,3	16,7	0,0	0,0
Lastri Khasanah, M.Pd		27,9	72,1	0,0	0,0

- **Aspek Tangible**

%Keandalan	4	3	2	1
Tri Mulat, M.Pd.I	81,9	17,2	0,6	0,3
Fitroh Qudsiyyah, M.Pd.I	60,3	37,7	1,5	0,5
Taqiyudin Subki, M.Ag	82,8	15,0	1,5	0,7
Ismawati, M.Pd.I	45,7	34,4	18,6	1,3
Frendi Fernando, M.A	84,8	11,7	2,7	0,8
Arum Rindu Sekar Kasih, M.A	76,2	21,9	1,2	0,7
Ahmad Maliki, M.Hum	70,0	27,9	1,2	0,8
Lastri Khasanah, M.Pd	83,3	14,9	1,0	0,8

Penilaian Kinerja Dosen oleh Mahasiswa Angkatan 2021 pada Semester Genap

- Aspek Keandalan

%Keandalan	4	3	2	1
Tri Mulat, M.Pd.I	81,9	17,2	0,6	0,3
Fitroh Qudsiyyah, M.Pd.I	60,3	37,7	1,5	0,5
Taqiyudin Subki, M.Ag	82,8	15,0	1,5	0,7
Ismawati, M.Pd.I	45,7	34,4	18,6	1,3
Frendi Fernando, M.A	84,8	11,7	2,7	0,8
Arum Rindu Sekar Kasih, M.A	76,2	21,9	1,2	0,7
Ahmad Maliki, M.Hum	70,0	27,9	1,2	0,8
Lastri Khasanah, M.Pd	83,3	14,9	1,0	0,8

- Aspek Daya Tanggap

%Daya Tanggap	4	3	2	1
Tri Mulat, M.Pd.I	79,4	19,2	1,5	0,0
Fitroh Qudsiyyah, M.Pd.I	55,4	41,7	2,5	0,4
Taqiyudin Subki, M.Ag	79,5	18,7	0,9	0,9
Ismawati, M.Pd.I	49,3	33,0	17,3	0,5
Frendi Fernando, M.A	83,6	13,6	2,0	0,7
Arum Rindu Sekar Kasih, M.A	70,5	28,4	0,8	0,4
Ahmad Maliki, M.Hum	70,6	27,0	1,8	0,7
Lastri Khasanah, M.Pd	79,6	18,3	2,1	0,0

- Aspek Kepastian

%Kepastian	4	3	2	1
Tri Mulat, M.Pd.I	80,8	17,3	1,7	0,2
Fitroh Qudsiyyah, M.Pd.I	63,0	31,3	3,3	2,3
Taqiyudin Subki, M.Ag	84,0	14,5	1,5	0,0
Ismawati, M.Pd.I	53,1	34,0	12,4	0,5
Frendi Fernando, M.A	85,8	11,3	2,5	0,4
Arum Rindu Sekar Kasih, M.A	71,8	26,4	1,5	0,3

Ahmad Maliki, M.Hum	75,6	21,9	1,8	0,7	
Lastrı Khasanah, M.Pd	83,3	15,7	1,0	0,0	
- Aspek Empati					
	%Empati	4	3	2	1
Tri Mulat, M.Pd.I	86,1	13,9	0,0	0,0	
Fitroh Qudsiyyah, M.Pd.I	74,4	23,3	2,2	0,0	
Taqiyudin Subki, M.Ag	89,1	10,9	0,0	0,0	
Ismawati, M.Pd.I	52,7	35,2	12,1	0,0	
Frendi Fernando, M.A	88,5	9,7	1,2	0,6	
Arum Rindu Sekar Kasih, M.A	78,8	21,2	0,0	0,0	
Ahmad Maliki, M.Hum	74,9	25,1	0,0	0,0	
Lastrı Khasanah, M.Pd	91,1	8,9	0,0	0,0	
- Aspek Tangible					
	Tangible	4	3	2	1
Tri Mulat, M.Pd.I	81,7	16,9	1,0	0,4	
Fitroh Qudsiyyah, M.Pd.I	67,9	31,3	0,5	0,3	
Taqiyudin Subki, M.Ag	83,4	15,5	1,1	0,0	
Ismawati, M.Pd.I	58,0	31,3	10,6	0,0	
Frendi Fernando, M.A	83,9	14,1	2,0	0,0	
Arum Rindu Sekar Kasih, M.A	75,5	23,8	0,7	0,0	
Ahmad Maliki, M.Hum	74,0	25,0	0,9	0,1	
Lastrı Khasanah, M.Pd	81,0	16,2	1,8	1,0	

BAB IV PENUTUP

Demikian Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi SPMI di Lingkungan Politeknik Energi dan Pertambangan Bandung Tahun 2021. Kesimpulan yang diperoleh berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi ini adalah:

- 1.) Tingkat pemahaman responden terhadap VMTS STAI Sufyan Tsauri Majenang berada pada rentang diatas 85%.
- 2.) Tingkat pemahaman VMTS Program Studi masih menunjukkan persentase kurang baik pada seluruh prodi, dan pada skala sangat tidak baik masih terdapat pada Program Studi Pendidikan Agama Islam.
- 3.) Sebagian besar responden menyatakan bahwa informasi mengenai cerminan VMTS ditemukan di kurikulum dan media melalui situs website STAI Sufyan Tsauri Majenang.
- 4.) Tingkat kepuasan dosen terhadap layanan manajemen pada **Program Studi Pendidikan Agama Islam** masih menunjukkan nilai **sangat tidak baik pada semua aspek layanan**. Tingkat kepuasan dosen **Program Studi Ekonomi Syari'ah** menunjukkan tingkat kepuasan yang **masih kurang pada aspek fasilitas, layanan akademik dan non akademik, serta kepemimpinan**. Untuk tingkat kepuasan dosen pada **Program Studi Pendidikan Islam Anak Usia Dini** menunjukkan nilai yang sudah **baik hinggasantak baik pada semua aspek layanan manajemen**.
- 5.) Tingkat kepuasan **tenaga kependidikan** terhadap layanan manajemen yang masih menunjukkan **sangat tidak baik** adalah pada **kepuasan terhadap fasilitas dan kepemimpinan**.
- 6.) Tingkat kepuasan **mahasiswa Pendidikan Agama Islam** terhadap kepuasan manajemen menunjukkan masih terdapat **indikator tidak baik pada keseluruhan layanan dan indikator sangat tidak baik pada layanan bagian humas**.
- 7.) Tingkat kepuasan **mahasiswa Ekonomi Syari'ah** terhadap kepuasan manajemen menunjukkan masih terdapat **indikator tidak baik pada layanan bagian umum**.
- 8.) kepuasan **mahasiswa Pendidikan Islam Anak Usia Dini** terhadap kepuasan manajemen menunjukkan masih terdapat **indikator tidak baik pada beberapa layanan yaitu unit bahasa dan perpustakaan, layanan program studi/ bagian akademik, layanan teknologi informasi dan pangkalan data, dan layanan bagian umum**.
- 9.) Survey kepuasan terhadap mahasiswa **Program Studi Pendidikan Agama Islam yang menunjukkan ketidakpuasan pada pertanyaan nomor 2 terkait dengan penggunaan fasilitas mahasiswa (Sport Center dan Student Center)**.
- 10.) Survey kepuasan terhadap mahasiswa **Program Studi Ekonomi Syari'ah dan Pendidikan Islam Anak Usia Dini yang menunjukkan ketidakpuasan pada hampir seluruh aspek layanan kemahasiswaan**.
- 11.) Survey kepuasan terhadap pengelolaan SDM pada Dosen Program Studi Pendidikan Agama Islam. **Aspek yang harus ditingkatkan adalah pengembangan karir/ jabatan**.
- 12.) Survey kepuasan terhadap pengelolaan SDM pada Dosen Program Studi Ekonomi Syari'ah, **aspek yang harus ditingkatkan adalah pemenuhan kebutuhan kesejahteraan dan terkait dengan pembagian tugas tambahan**.
- 13.) Survey kepuasan terhadap pengelolaan SDM pada Dosen Program Studi Pendidikan Islam Anak Usia Dini, **hampir seluruh aspek menunjukkan rentang puas hingga sangat puas**.

- 14.) Survey kepuasan terhadap pengelolaan SDM pada **tenaga kependidikan, aspek yang masih harus ditingkatkan adalah kebutuhan kesehatan dan sosial serta pengembangan karir/ jabatan.**
- 15.) Sertifikasi kompetensi DTPS perlu ditingkatkan.
- 16.) Rata-rata EWMP dosen yang belum mencapai 12 sks adalah PS Pendidikan Agama Islam dan Ekonomi Syari'ah.
- 17.) Survey kepuasan pengelolaan keuangan dan sarana prasarana pada dosen Program Studi Pendidikan Agama Islam menunjukkan **tingkat ketidakpuasan terhadap layanan pengelolaan keuangan dan sarana prasarana berada pada rentang 8% s.d. 16%.**
- 18.) Survey kepuasan pengelolaan keuangan dan sarana prasarana pada dosen Program Studi Ekonomi Syari'ah menunjukkan **tingkat ketidakpuasan terhadap layanan pengelolaan keuangan dan sarana prasarana berada pada rentang 1% s.d. 4%.**
- 19.) Survey kepuasan pengelolaan keuangan dan sarana prasarana pada dosen Program Studi Pendidikan Islam Anak Usia Dini menunjukkan **tingkat kepuasan terhadap layanan pengelolaan keuangan dan sarana prasarana berada pada rentang puas hingga sangat puas.**
- 20.) Hasil survey kepuasan pengelolaan keuangan dan sarana prasarana pada **tenaga kependidikan. Tingkat ketidapuasan terhadap sarana prasarana menunjukkan persentase 3,5%.**
- 21.) Hasil survey kepuasan pengelolaan keuangan dan sarana prasarana pada mahasiswa menunjukkan **adanya tingkat kenaikan kepuasan pada semester genap.**
- 22.) Hasil monitoring perkuliahan menunjukkan masih adanya tingkat ketidakhadiran mahasiswa (**alfa**) **hingga lebih dari 3 kali pada semua program studi.**
- 23.) Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap aspek *reliability*, daya tanggap, kepastian, empati, dan *tangible* untuk seluruh prodi masih menunjukkan rata-rata nilai sangat tidak baik pada monev TA 2021/2022.
- 24.) Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap aspek *reliability*, daya tanggap, kepastian, empati, dan *tangible* untuk masing-masing dosen di semua prodi masih menunjukkan skor sangat tidak baik pada beberapa dosen.

Semoga laporan monitoring dan evaluasi ini dapat memberikan gambaran tingkat pemahaman pemangku kepentingan (*stakeholder*), dosen, tenaga kependidikan, mahasiswa sehingga ke depan dapat ditingkatkan lagi dalam upaya peningkatan kualitas STAI Sufyan Tsauri Majenang dalam melaksanakan Tri Dharma Pendidikan Tinggi. Terima kasih kepada seluruh pihak yang telah memberikan dukungan dalam penyusunan laporan ini.